

# 아시아의 일본군 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스

교차하는 연대,  
아시아지역의 일본군 '위안부' 문제



교차하는 연대,  
아시아지역의 일본군 '위안부' 문제

# 아시아의 일본군 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스

행 사 명 | 아시아의 일본군 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스

주 제 | 교차하는 연대, 아시아지역의 일본군 '위안부' 문제

일 시 | 2024년 8월 23일(금)

장 소 | 서울 백범김구기념관 컨벤션홀

 한국여성인권진흥원  
Women's Human Rights Institute of Korea

 일본군 '위안부'  
문제연구소

## CONTENTS

|          |     |
|----------|-----|
| 인사말      | 005 |
| 프로그램 안내  | 006 |
| 세션별 연사소개 | 008 |

### 1부 세션 아시아 「공간」과 일본군「위안부」문제

사회 소현숙 학술연구팀장 (한국, 일본군「위안부」문제연구소)

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 발표1 싱가포르의 일본군「위안부」문제의 특징           | 017 |
| Kevin Blackburn 교수 (싱가포르, 난양기술대학교) |     |
| 발표2 동아시아 냉전과 군「위안소」의 연쇄            | 034 |
| 임우경 교수 (한국, 성균관대 동아시아학술원)          |     |

### 2부 세션 아시아 각국의 일본군「위안부」피해자 지원 연대의 현재

사회 문경희 교수 (한국, 창원대 국제관계학과)

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| 발표1 태국의 일본군「위안부」피해자 지원 연대의 역사와 현재              | 049 |
| Patporn Phoothong 연구원 (태국, 독립연구자)              |     |
| 발표2 필리핀 일본군「위안부」피해자 연대의 역사와 현재                 | 064 |
| Virginia Lacsa Suarez 변호사 (필리핀, 변호사 / 의장)      |     |
| 발표3 동티모르 일본군「위안부」피해자 지원 연대의 역사와 현재             | 074 |
| Matsuno Akihisa 명예교수 (일본/동티모르, 오사카 대학교)        |     |
| 발표4 한국 일본군「위안부」피해자 지원 연대의 역사와 현재 : 「지역성」을 중심으로 | 086 |
| 이경희 대표 (한국, 일본군「위안부」 할머니와 함께하는 마산창원진해시민모임)     |     |
| 발표5 중국 난징대학살기념관의 중국「위안부」생존자 지원 현황              | 102 |
| Liu Guangjian 교수 (중국, 난징대학살 기념관)               |     |

### 3부 세션 어떻게 기억하고 무엇을 기념할 것인가? : 아시아연대의 미래

사회 김수진 학예연구관 (한국, 대한민국 역사박물관)

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| 발표1 일본군「위안부」기록물 유네스코 등재지원의 현황                 | 113 |
| 한예인 연구위원 (한국, 아시아평화와 역사연구소)                   |     |
| 발표2 AMA MUSEUM의 설립과정과 운영 속에서 찾는 의미            | 114 |
| Theresa Der-lan Yeh 교수 (대만, 대만국립대 외국어 및 인문학부) |     |
| 논문 인권의 관점에서 본 경상남도 일본군「위안부」공립 역사관 현황과 의미      | 116 |
| 김명희 교수 (한국, 경상국립대학교 사회학과)                     |     |

# 아시아의 일본군 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스

교차하는 연대,  
아시아지역의 일본군 '위안부' 문제

 한국여성인권진흥원  
Women's Human Rights Institute of Korea

 일본군 '위안부'  
문제연구소

## 2024 아시아의 일본군'위안부' 문제 국제 컨퍼런스



한국여성인권진흥원 일본군'위안부'문제연구소는

2024년 8월 23일 「**교차하는 연대, 아시아 지역의 일본군'위안부'문제**」를 주제로  
서울 백범김구기념관에서 **온라인·오프라인 방식**으로 국제 컨퍼런스를 개최합니다.

이번 행사는 일본군'위안부'문제 해결을 위해 힘써 온  
국내·외 일본군'위안부' 관련 연구자, 시민단체 등 다양한 분야의 전문가가 한자리에 모여,  
그간의 성과를 돌아보고 앞으로 나아가야 할 방향 등을 논의하고자 마련한 자리입니다.

일본군'위안부'문제연구소는 일제강점기 일본군'위안부'피해 문제를 더 넓고 깊게 성찰하기 위해  
2023년부터 「**시민연대로 보는 일본군'위안부'문제**」라는 주제로 3개년 사업을 기획해 왔습니다.

그리하여, 첫해인 2023년에는 한국과 일본을 중심으로 한  
〈일본군'위안부'문제, 한일 시민연대의 가능성과 곤경〉이라는 주제의 국제워크숍을 개최하였고,  
2024년 올해에는 한·일을 뛰어넘어 아시아로 지역과 대상을 확장하였습니다.

내년에는 세계 시민연대를 중심으로 한 일본군'위안부'문제와 전시 성폭력 문제, 여성 인권,  
평화 문제 등을 심도 있게 논의하는 지식 공유의 장을 마련할 예정입니다.

일본군'위안부'문제 해결을 위해 노력해 온 한·일, 아시아, 세계 시민들이 함께하는 자리에 여러분의  
많은 관심과 참여를 부탁드립니다.

감사합니다.

한국여성인권진흥원장 **신 보 라**

## 1부 세션

| 시간            | 프로그램                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10:00 - 10:50 | 개회사 및 축사                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 10:50 - 11:55 | <p><b>아시아 「공간」과 일본군 '위안부' 문제</b><br/>           사회 소현숙 학술연구팀장 (한국, 일본군 '위안부' 문제연구소)</p> <p><b>발표1</b> 싱가포르의 일본군 '위안부' 문제의 특징<br/>             Kevin Blackburn 교수 (싱가포르, 난양기술대학교)</p> <p><b>발표2</b> 동아시아 냉전과 군 '위안소'의 연쇄<br/>             임우경 교수 (한국, 성균관대 동아시아학술원)</p> <p><b>토론1</b> 김영숙 연구위원 (한국, 동북아역사재단 한일연구소)<br/> <b>토론2</b> 문지희 교수 (한국, 한국외국어대학교 네덜란드어학과)</p> |
| 11:55 - 12:05 | 청중토론 및 질의응답                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 12:05 - 13:00 | 오찬                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## 2부 세션

| 시간            | 프로그램                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13:00 - 14:45 | <p><b>아시아 각국의 일본군 '위안부' 피해자 지원 연대의 현재</b><br/>           사회 문경희 교수 (한국, 창원대 국제관계학과)</p> <p><b>발표1</b> 태국의 일본군 '위안부' 피해자 지원 연대의 역사와 현재<br/>             Patporn Phoothong 연구원 (태국, 독립연구자)</p> <p><b>발표2</b> 필리핀 일본군 '위안부' 피해자 연대의 역사와 현재<br/>             Virginia Lacsa Suarez 변호사 (필리핀, 변호사 / 의장)</p> <p><b>발표3</b> 동티모르 일본군 '위안부' 피해자 지원 연대의 역사와 현재<br/>             Matsuno Akihisa 명예교수 (일본/동티모르, 오사카 대학교)</p> <p><b>발표4</b> 한국 일본군 '위안부' 피해자 지원 연대의 역사와 현재 : 「지역성」을 중심으로<br/>             이경희 대표 (한국, 일본군 '위안부' 할머니와 함께하는 마산창원진해시민모임)</p> <p><b>발표5</b> 중국 난징대학살기념관의 중국 '위안부' 생존자 지원 현황<br/>             Liu Guangjian 교수 (중국, 난징대학살 기념관)</p> |
| 14:45 - 14:55 | 청중토론 및 질의응답                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

### 3부 세션

| 시간            | 프로그램                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15:00 - 16:05 | <p><b>어떻게 기억하고 무엇을 기념할 것인가? : 아시아연대의 미래</b><br/>           사회 <b>김수진</b> 학예연구관 (한국, 대한민국 역사박물관)</p> <hr/> <p><b>발표1</b> 일본군'위안부'기록물 유네스코 등재지원의 현황<br/>             <b>한혜인</b> 연구위원 (한국, 아시아평화와 역사연구소)</p> <p><b>발표2</b> AMA MUSEUM의 설립과정과 운영 속에서 찾는 의미<br/>             <b>Theresa Der-lan Yeh</b> 교수 (대만, 대만국립대 외국어 및 인문학부)</p> <p><b>발표3</b> 인권의 관점에서 본 경상남도 일본군'위안부' 공립 역사관 현황과 의미<br/>             <b>김명희</b> 교수 (한국, 경상국립대학교 사회학과)</p> <p>토론1 <b>공준환</b> 연구원 (한국, 서울대학교 아시아연구소)<br/>           토론2 <b>김한상</b> 교수 (한국, 아주대학교 사회학과)</p> |
|               | 16:25 - 16:45                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|               | 청중토론 및 질의응답                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|               | 16:50 - 17:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|               | <p><b>폐회사</b><br/>             <b>허광무</b> 소장 (일본군'위안부'문제연구소)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## 사회

■ **소현숙 학술연구팀장** (한국, 일본군 '위안부' 문제연구소)

- **경력**
  - 現 일본군 '위안부' 문제연구소 학술연구팀장
  - 前 동아대학교 젠더어팩트연구소 부교수
- **수상**
  - 이화현우 여성과평화 학술상(한국여성연구원, 2022년)
  - 용재신진학술상(용재기념사업회, 2021년)
- **저서**
  - 『從臺灣與朝鮮 反思日本的殖民統治(공저)』(中央研究院臺灣史研究所, 2021)
  - 『이혼법정에 선 식민지 조선 여성들』(역사비평사, 2017)

## 발표1

■ **Kevin Blackburn 교수** (싱가포르, 싱가포르 난양기술대학교 국립교육원)

- **경력**
  - 前 호주 퀸즈랜드 대학 역사학과교수
- **수상**
  - 8번째 저서 '역사와 기억 속의 싱가포르 위안부'(NUS Press, 2022), 싱가포르 북 어워드 최우수 논픽션 부문 도서상 수상
- **저서**
  - 『역사와 기억 속의 싱가포르 위안부』(NUS Press, 2022)
  - 『싱가포르는 몰락해야 했는가?』(런던 루트리지커즈, 2004)

## 발표2

■ **임우경 교수** (한국, 성균관대학교 동아시아학술원)

- **경력**
  - 성공회대 동아시아연구소 HK 교수
  - 중국 북경대 중문과 박사후
  - 연세대 중문과 박사
- **저서**
  - 저서 『근대 중국의 민족서사와 젠더』
  - 역서 『현대 중국의 사상적 근경』

## 토론1

■ **김영숙 연구위원** (한국, 동북아역사재단 한일연구소)

## • 경력

- 前 동아대학교 역사인문이미지연구소 연구교수
- 前 고려대학교 한국사연구소 연구교수

## • 논문

- '대동아공영권'의 붕괴와 동남아시아 - 버마와 필리핀을 중심으로 (2023)
- 일본의 동남아시아 침략과 『사진주보(寫眞週報)』 (2022)

## • 저서

- 『근대일본의 동아시아 정책』 (2009)
- 『"사진주보"로 보는 일본의 동남아시아 침략 - 대동아공영권의 허상과 모순』 (2022)
- 『하라 다카시 - 평민 재상의 빛과 그림자』 (2019)
- 『폭주하는 일본의 극우주의』 (번역, 2015)

## 토론2

■ **문지희 교수** (한국, 한국외국어대학교 네덜란드어학과)

## • 경력

- 네덜란드 레이던 대학교 네덜란드 문학 전공
- 네덜란드, 남아프리카, 인도네시아, 카리브 지역의 식민주의 역사와 문학 연구

## • 논문

- 『일본군'위안부'제도에 접근하는 네덜란드의 양면성』 (동남아연구, 2022)

## • 저서

- 역서 『위안부 - 네덜란드 기자가 쓴 성폭력 문제와 여성인권』 (브리지트 아르스, 탐구당, 2024)

## 사회

■ **문경희 교수** (한국, 창원대학교 국제관계학과)

## • 경력

- 前 충남여성정책개발원 인력개발팀 팀장
- 前 숙명여자대학교 아시아여성연구소 연구원
- 前 부산대학교 여성연구소 연구원

## • 논문

- 한일 트랜스내셔널 일본군 '위안부' 운동의 영화적 재현과 가사성의 정치: 관부재판과 영화<허스토리> 사이 기억의 간극(2023) / 비교민주주의 연구
- 경남 일본군 '위안부' 피해자 지원 활동가들의 기억과 구술을 통해 본 피해자들의 내면과 사회적 관계(2022) / 젠더와 문화

## • 저서

- 『호주 한인과 소속의 정치: 이민, 세대, 젠더와 (탈)공동체적 삶』 (단독, 2023)
- 『경계를 넘는 한인들: 이주, 젠더, 세대와 귀속의 정치』 (공저, 2021)

## 발표1

■ **Patporn Phoothong 연구원** (태국, 독립연구자)

## • 경력

- UNDP, 세이브 더 칠드런 등의 국제기구 연구 컨설턴트

## • 저서

- 『폭력적 극단주의에 대한 사회적 응집력과 회복력에 대한 대중의 인식 조사.』 (방곡: UNDP, 2023)
- 『태국의 청소년 및 청소년을 위한 진로지도 서비스 및 개입 지도』 (방곡: 유니세프, 2023)
- 『폭력 분쟁에서 평화를 위한 교육: 태국 남부 국경 지방 평화박물관의 가능성 탐구, 태국 과학 연구와 혁신으로부터 자금 지원』 (태국 과학 연구와 혁신2020)
- 『태국 사회의 불관용성 발견: 태국 위안부의 사례연구』 (성공회대학교, 서울, 한국, 2009)

## 발표2

■ **Virginia Lacsua Suarez 변호사** (필리핀, 변호사 / KAISA-KA 의장)

## • 경력(승소 외)

- 필리핀 발리카탄 군사훈련 참가자 성전환 여성 '제니퍼 라우드'를 살해한 미 해병 '조지프 스콧 펴버튼'을 상대로 승소, 2015년 필리핀에서 기소, 미군이 재판을 후 미국 외 영토에서 복역한 첫 사례 (2013)
- 유엔 차별철폐협약 이전 2차 세계대전 군사폭력 피해자 '말라야 롤라스' 사건 승소, 2023년 3월 8일, CEDAW결의안 발표
- 기타 다수 승소

## • 수상

- 2024 Inquirer's Women of Power 수상

## • 저서(법안 외)

- 『아동 결혼 금지 법안』 (現 필리핀 내 2021년에 서명, 승인 및 공표된 공화국법 11596으로 알려진 법률)
- 필리핀 보건복지부 사회복지부 내부 규정 초안 의뢰

## 발표3

■ **Matsuno Akihisa 명예교수** (일본/동티모르, 오사카 대학교)

## • 경력

- 동티모르 'Centro Nacional Chega!' 박물관(CAVR 후속기관) 국제자문위원회 위원 (2017-현재)
- 인도네시아 및 동티모르(동티모르) 전문
- 동티모르 내 '수용, 진실 및 화해를 위한 위원회(CAVR)' 역사연구 고문 (2003-2004)
- 국제정치학 국제분쟁학 전공

## • 논문

- 동티모르 일본군 위안부에 대한 일본-동티모르 공동NGO 연구의 테두어 최종 보고서 (2016 출간)

## • 저서

- 『동티모르의 일본군 위안부』 1942~1945', 한국어(번역) (2022 출간)
- 인도네시아, 동티모르, 서파푸아, 그리고 서사하라의 분쟁과 정치적 폭력에 대해 광범위하게 집필

## 발표4

■ **이경희 대표** (한국, 일본군'위안부' 할머니와 함께하는 마산창원진해시민모임)

## • 경력

- 現 경남지역일본군위안부역사관추진위원회 상임대표
- 前 창원여성친화회 회장
- 前 경남여성단체연합 상임대표

## • 논문

- 『매맞는 아내의 가부장적 결혼에 대한 연구 - 경남지방을 중심으로』 (1996)
- 계명대학교 여성학대학원 석사논문 『한국사회와 성문화』 (2002)
- 여성부 『성희롱예방클리닉』

## 발표5

■ **Liu Guangjian 교수** (중국, 난징대학살 기념관)

## • 경력

- 세계2차 대전의 성노예 - 일본군'위안부' 시스템과 범죄 전시회

## • 연구 과제

- 중국과 한국의 '위안부'에 대한 역사관의 비교 연구
- '위안부'의 역사적 기억의 공고화와 심화
- 일본군 '위안부' 체제에서의 중국 후난(Húnán) 생존자 조사

## • 저서

- 난징 일본군 위안소 조사 기록

## 사회

■ **김수진 학예연구관** (한국, 대한민국 역사박물관)

- **경력**
  - 서울대학교 사회학 박사
- **저서**
  - 『트라오마의 재현과 구술사, 이화여자대학교 한국여성연구원』 (2023)
  - 『대한민국역사박물관상설전시개편, 역사관을말하다-가치, 체계, 연출전략을중심으로』, 『현대사와박물관』 vol.4, 대한민국역사박물관(2021)
  - 『기억으로 다시 쓰는 역사 - 강제로 끌려간 조선인 군위안부들4』 (공저, 2011)
  - 『한국의 과학기술과 여성』 (공저, 2020), 2020년 대한민국학술원 우수학술도서

## 발표1

■ **한혜인 연구위원** (한국, 아시아평화와 역사연구소)

- **경력**
  - 現 일본군 '위안부' 관련 기록물 유네스코 세계기록유산 공동등재를 위한 국제연대위원회 사무단 총괄
  - 前 성균관대학교 동아시아역사연구소 공동연구원
  - 前 한국여성인권진흥원 일본군 '위안부' 피해자 지원 및 기념사업단 팀장

## 발표2

■ **Theresa Der-lan Yeh 교수** (대만, 대만국립대 외국어 및 인문학부)

- **경력**
  - 대만행정원 양성평등위원회
  - 대만국립대학교 인구젠더학센터장
  - 대만 여성구조재단 (TWRF) 이사장
  - 'WILPF(여성 국제평화자유연맹), FWRPD(여성 권리증진 및 개발 재단)'을 포함한 지역 및 국제NGO/NPO 참여
- **수상**
  - 교육 부문 우수상수상(3회)
  - 교육 부문 최우수상 수상(1회)
- **저서**
  - 2022년 대만교육부를 위한 성평등교육백서의 주저자

## 발표3


**김명희 교수** (한국, 경상국립대학교 사회학과 / 경상국립대학교 사회적 치유연구센터장)

**• 경력**

- 現 일본군'위안부' 연구회 부회장
- 前 경상국립대학교 사회과학연구원 원장

**• 논문**

- 직업집단의 자살과 『자살론』의 정치적 해석: 초등 교사들의 '아노미-숙명론적 자살'을 중심으로 (사회와 이론, 2024)
- 프레임의 비판적 교육학이 지닌 대안교육적 함의: 비판적 실재론과 대안교육 전문지 《민들레》를 중심으로 (교육인류학연구, 2024) (공저)
- 한국 재혼가족 모녀의 생애 경험과 가족 되기: 친밀한 폭력과 세대 간 동학을 중심으로 (한국여성학, 2024) (공저)

**• 저서**

- 『통합적 인간과학의 가능성: 맑스와 뒤르케임의 실재론적 귀환』 (2017)
- 『경남 근현대사: 사건, 공간, 운동』 (2023, 공저)

## 토론1


**공준환 연구원** (한국, 서울대학교 아시아연구소)

**• 경력**

- 서울대학교 사회학 박사
- 2016년부터 서울대 정진성연구팀에 참여하여 일본군'위안부' 문제와 관련한 해외 자료 조사를 진행

**• 논문**

- 아시아-태평양 전쟁 직후 미국 전범재판에서의 '정의'와 식민지 문제 (2024)

**• 저서**

- 『연합국의 전범재판과 '인권' 의제』 (2023) / 역사비평사
- 『연합군 자료를 통해 본 버마의 일본군'위안부' 제도』 (2019) / 동북아역사재단
- 『해방된 전범, 불잡힌 식민지-전후 미국의 전범재판과 조선에서의 전범문제 논의』 (2016) / 사회와역사

## 토론2


**김한상 교수** (한국, 아주대학교 사회학과)

**• 경력**

- 세계영상사회학회 부회장
- 세계영상사회학회 연례학술대회 책임이사 (2025년)
- 한국문화사회학회 학술위원장

**• 논문**

- 『피해자의식 인종주의: 2020년 여름의 두 논란을 중심으로』 (문화와 사회 31:2, 2023)
- 『다큐멘터리의 몸짓과 영상사회학적 실험/실천: 〈숨결〉과 〈보드랍게〉의 피해생존자들의 경우』 (현대영화연구 3:44, 2021)
- 『발견된 푸티지 속의 박영심은 무엇을 말하는가(혹은 말하지 못하는가)? : 사진적 생존자의 영화적 현전과 포스트 / 식민 아카이브의 냉전 지식체제』 (문화과 영상 21:3, 2020) 등

**• 저서**

- 『시네-모빌리티: 한국 영화와 교통의 20세기 변혁』 (하버드대 아시아센터, 2022) 등

 아시아의  
 일본군 '위안부' 문제  
 국제 컨퍼런스

## 1부 세션

### 아시아 「공간」과 일본군「위안부」문제

사회 **소현숙** 학술연구팀장 (한국, 일본군「위안부」문제연구소)

---

**발표1** 싱가포르의 일본군「위안부」문제의 특징

**Kevin Blackburn** 교수 (싱가포르, 난양기술대학교)

**발표2** 동아시아 냉전과 군「위안소」의 연쇄

**임우경** 교수 (한국, 성균관대 동아시아학술원)

**토론** **김영숙** 연구위원 (한국, 동북아역사재단 한일연구소)

**문지희** 교수 (한국, 한국외국어대학교 네덜란드어학과)

교차하는 연대,  
아시아지역의 일본군「위안부」문제

## 아시아 「공간」과 일본군 '위안부' 문제

사회 **소현숙** 학술연구팀장 (한국, 일본군 '위안부' 문제연구소)

---

**발표1** 싱가포르의 일본군 '위안부' 문제의 특징

**Kevin Blackburn** 교수 (싱가포르, 난양기술대학교)

**발표2** 동아시아 냉전과 군 '위안소'의 연쇄

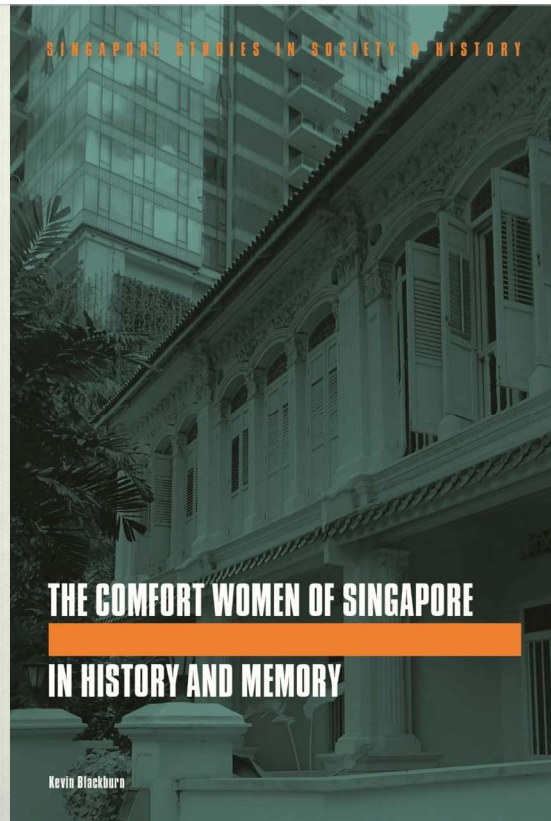
**임우경** 교수 (한국, 성균관대 동아시아학술원)

**토론** **김영숙** 연구위원 (한국, 동북아역사재단 한일연구소)

**문지희** 교수 (한국, 한국외국어대학교 네덜란드어학과)

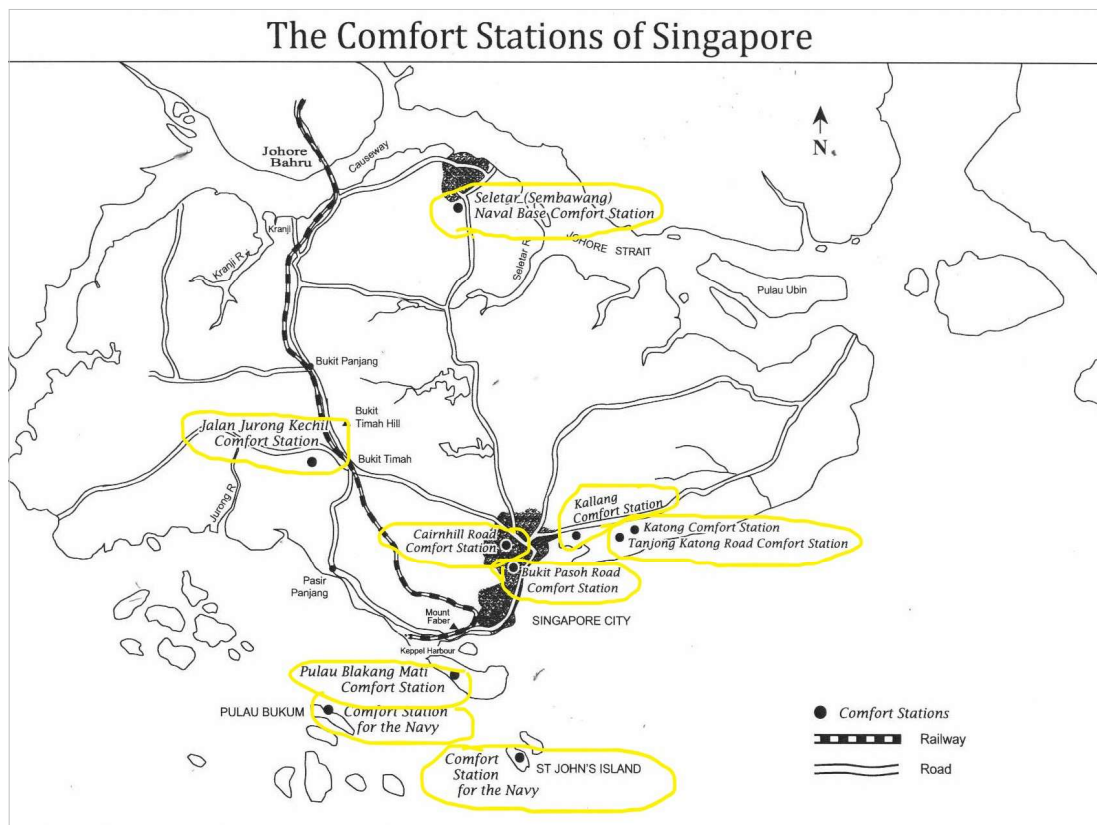
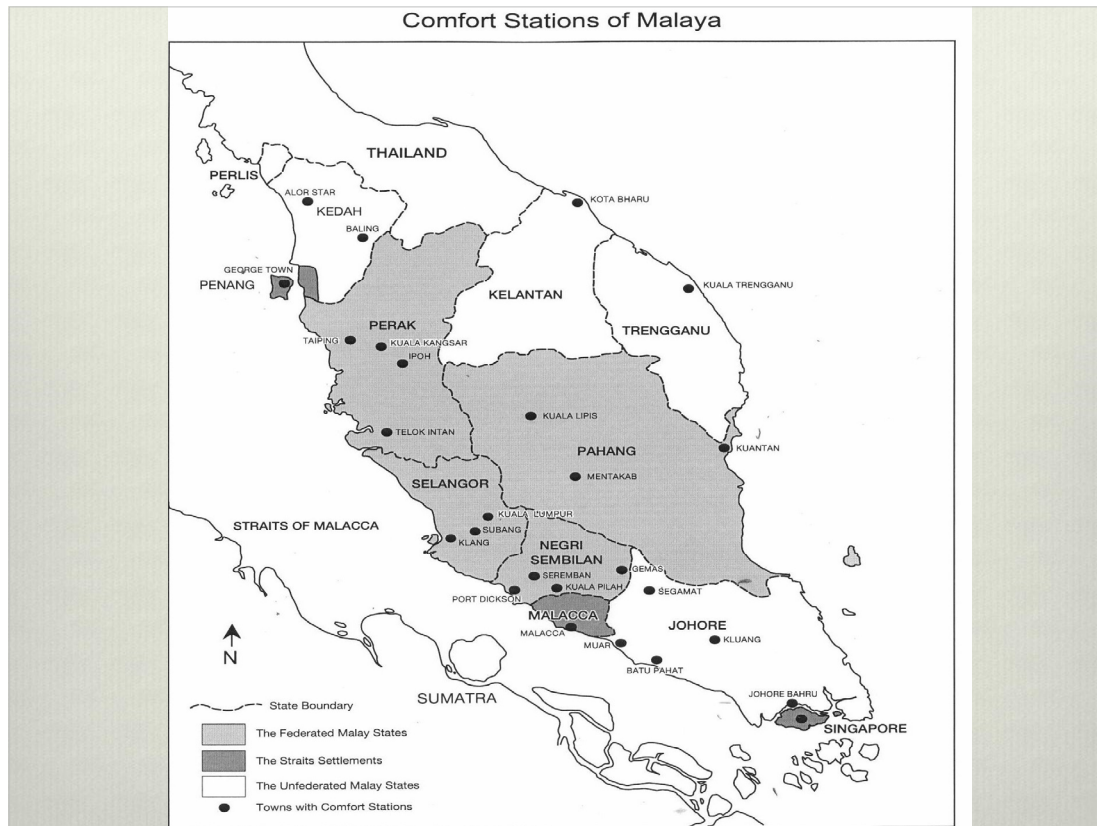
## 싱가포르의 일본군 '위안부' 문제의 특징

케빈 블랙번  
싱가포르  
국립교육연구소(NIE),  
난양기술대학교(NTU)  
부교수



## 싱가포르 '위안부'

- ❖ 싱가포르는 일본군에 의해 '위안부'가 성노예로 동원된 많은 국가 중 하나로 자주 거론되어 왔습니다.
- ❖ 하지만 제2차 세계대전 당시 일본이 성노예로 동원한 여성 명단에서 싱가포르 여성들은 현저히 누락되어 있습니다. '위안부' 명단에는 한국과 일본 여성뿐만 아니라 중국 및 대만 여성들도 포함되어 있습니다.
- ❖ 동남아시아에서는 인도네시아, 필리핀, 그리고 싱가포르의 이웃 국가인 말레이시아의 여성들이 자주 언급됩니다. 그러나 싱가포르 여성들은 없습니다.
- ❖ 싱가포르 현지 '위안부'는 역사에서 '사라진 것입니다'. 왜 그럴까요?



## 싱가포르 '위안부'는 누구였나요?

- ❖ 전쟁이 끝날 무렵 싱가포르에는 500~600명의 한국 여성들이 있었습니다. 이 (한국) 여성들이 '위안부'였을 가능성이 가장 높으며 싱가포르의 '위안부' 중 가장 많은 수를 차지했을 것입니다.
- ❖ 상당수의 인도네시아 여성들도 싱가포르 위안소로 끌려갔습니다.
- ❖ 일본군이 만든 '위안부' 제도에서 싱가포르 여성의 역할은 무엇이었나요?
- ❖ 이 '위안부'에 동원되었던 일본 여성의 수도 많았습니다.

**1. 싱가포르 현지 여성들이 일본군의 노예로 납치되고 강압되었다는 증언과 증거는 넘쳐납니다.**

## 1942년 싱가포르 점령 후 싱가포르 현지 여성 강간 및 납치에 대한 구술 역사

- ❖ 여성 강간이 발생했고, 일본군은 보통 중국 마을 촌장들에게 군을 위해 어린 여성을 구해달라고 요청하는 방식으로 현지 여성들을 잡아들였습니다.
- ❖ 강간과 여성 동원은 흔한 일이었지만, 대규모로 발생하지는 않았습니다.
- ❖ 구술 역사에 잘 기록되어 있듯, 현지 여성들은 이러한 방식으로 'Military slavery'로 잡혀갔습니다.



일본의 잔악 행위를 다룬 싱가포르의 1946년 인기 중국어 만화책, *캔통 데 후이 이*, [고통스러운 아픔의 기억들]

## 1990년대 초 싱가포르의 여성 및 전쟁의 기억

- ❖ 그 시대를 살았던 여성들에게 일본 점령기는 일본 군인들이 자행한 강간과 성폭력을 두려워했던 시기로 기억되는 경우가 많습니다.
- ❖ 전시 강간에 대한 공포는 1992년 싱가포르의 함락 제50주년을 맞아 황금 시간대에 방영된 다큐멘터리 *"제국 사이에서(Between Empires)"*를 통해 싱가포르 방송에서 처음으로 묘사되었습니다.



**“제국 사이에서(Between Empires)”를 통해 두 명의 여성이 강간에 대한 두려움과 일본군이 이웃 가정에서 딸을 납치한 뒤 강간한 사건에 대하여 증언했습니다.**

이 다큐멘터리는 당시 거의 알려지지 않았던 '위안부'에 관한 내용을 담기에는 너무 이른 1991~1992년에 제작되었습니다.



## 1942년: 일본군 위안소를 위한 현지 매춘부 모집

- ❖ 차이나타운에서 일하던 광둥 매춘부들은 위안소의 폭력성과 낮은 수입, 열악한 환경으로 인하여 위안소, 일본 식당 및 유흥업소에서 근무하는 것을 피했고 전쟁 전부터 자신들이 개인적으로 해오던 체계를 선호하였습니다.
- ❖ 결국 이 여성들 역시 일본군에 의해 '위안부'로 강제 동원되었습니다.



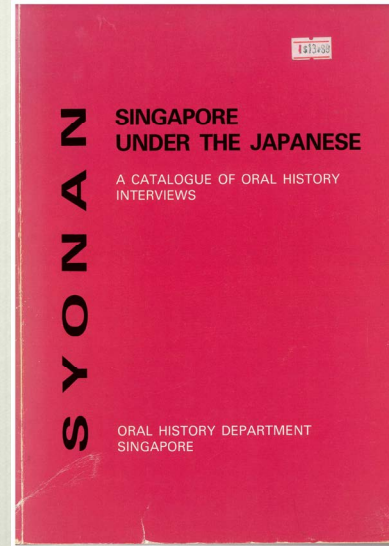
싱가포르 여성들을 '위안부'로 동원시키기 위해 자행된 강압 행위에 성공적으로 저항한 차이나타운의 '상류층' 광둥 매춘부 호 콰이 민(Ho Kwai Min)의 역사 증언



2. 그러나 싱가포르 현지 '위안부' 피해자들 중 정의와 보상을 요구하기 위해 나선 이가 없었기 때문에 일본군의 노예가 되어 견디는 것이 어땠는지에 대한 여성들의 증언이 없습니다.

## 싱가포르 '위안부' 연구를 위한 역사 증언의 한계

- ❖ 싱가포르국가기록원 (National Archives of Singapore)의 구술역사센터(Oral History Centre)가 일제 점령기에 대해 진행한 수백 건의 구술 역사 인터뷰 중 위안소를 목격한 이웃과 타인의 증언은 많지만, 현지 '위안부' 여성의 증언이 없습니다.



## 싱가포르 위안소를 방문했던 일본군 참전용사의 역사 증언



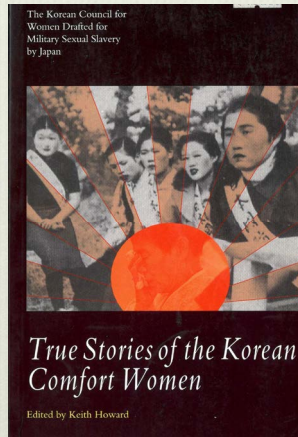
- ❖ 요시미 요시아키(Yoshimi Yoshiaki)와 하야시 히로후미(Hayashi Hirofumi)는 다카오 후사야마(Takao Fusayama)의 회고록을 인용하여 여성들이 성노예가 되기까지 어떻게 속았는지에 대해 설명합니다.
- ❖ 전쟁 전에는 상당수의 매춘부가 각자 매일 한 명의 영국 군인에게 성적 서비스를 제공했습니다. '위안부'에 갇힌 채 줄지어 서 있는 일본군들과 강제로 성관계를 맺어야 했던 여성들은 4~5명의 군인과 성관계를 맺은 후 이를 거부하기 시작했습니다.
- ❖ 위안소에서 여성들이 반대하자 담당 군인은 멈추고자 했지만, 줄을 서 있던 군인들이 폭동을 일으켰습니다. 그래서 그는 '여성들의 팔과 다리를 침대에 묶어' 일본 군인들과 성관계를 갖도록 강압했습니다.

## 싱가포르 위안소 내부에서 일어난 이야기: 싱가포르 '위안부'에 관한 한국 자료 '구술 역사 자료집'

일본군 성노예제 문제 해결을 위한 정의 기억 연대(the Korean Council)에서 발간한 6권의 구술 역사 자료집으로, 이 중 첫 번째 자료집은 1995년 *"한국 '위안부' 여성들이 겪은 실화"* 영문판으로 출간되었습니다.

다른 역사 증언 자료집은 싱가포르 위안소의 '위안부' 여성들의 삶을 담고 있습니다.

싱가포르 여성들이 직접 증언에 나서지 않았기 때문에 이러한 역사 증언은 중요합니다. 게다가 현재 목격자들은 위안소 내부까지는 들어갈 수 없었기 때문입니다.

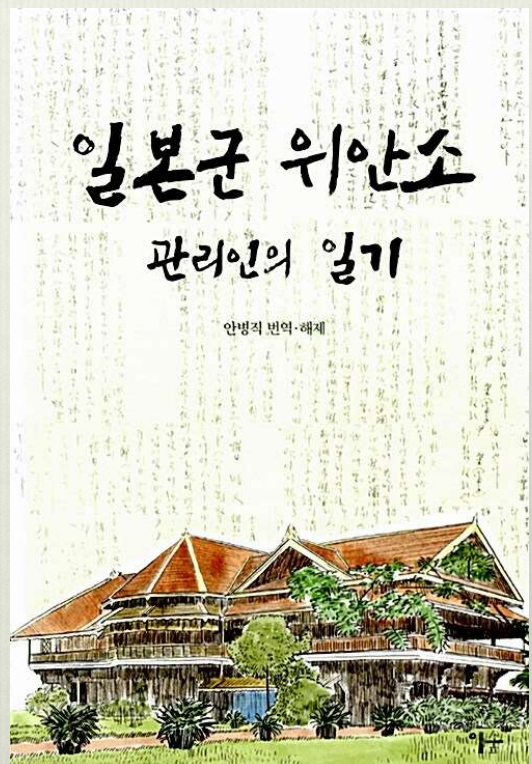


## 싱가포르 '위안부' 관련 한국 자료

싱가포르 '위안부' 여성들의 삶에 대한 결정적인 증거 중 하나는 2013년에 출간된 *"일본군 위안소 관리인 일기(Diary of a Japanese Military Brothel Manager)"*입니다.

이 한국인 관리인은 1943년부터 1944년까지 싱가포르의 케언힐 로드(Cairnhill Road) 위안소에서 매일 벌어진 일들을 연대순으로 기록합니다.

이 일기는 케언힐 로드에서 한국인이 관리하던 위안소가 개인적으로 소유하고 관리되었지만 여전히 일본군의 통제하에 있었다고 설명합니다.



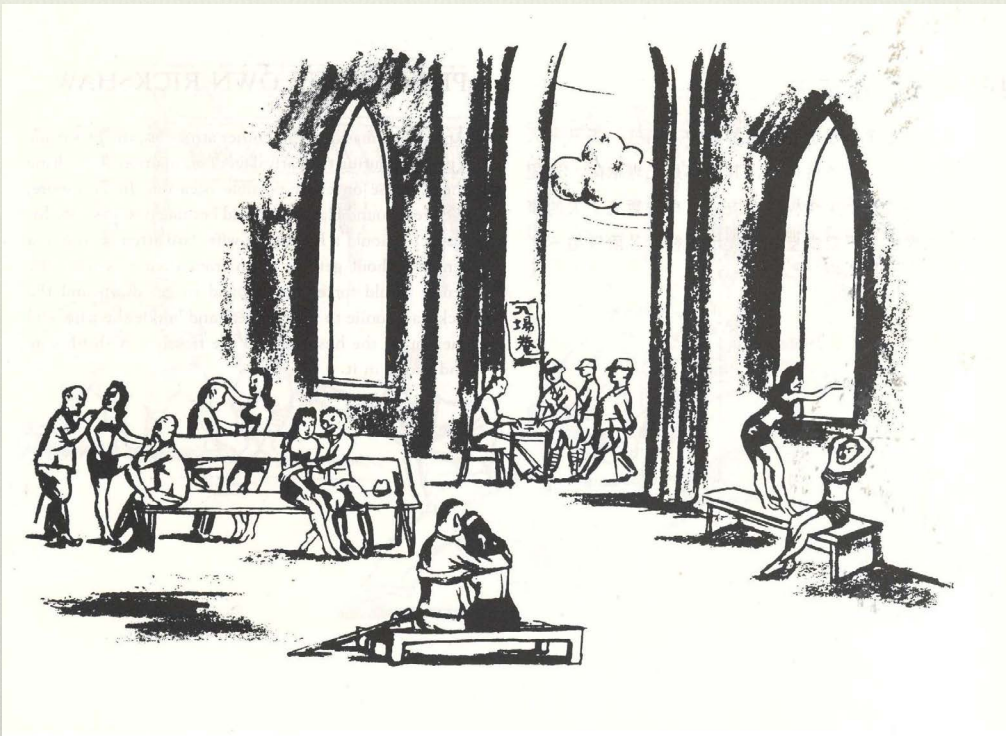
### 3. 전쟁 후 여파 및 싱가포르 현지 '위안부' 여성들이 역사에서 '사라지게 된' 과정

#### 전쟁 후 여파

- ❖ 전쟁이 끝나자 싱가포르에 있던 한국인 관리인과 일본군 '위안부' 여성들은 한국과 일본으로 송환되었습니다. 많은 이가 가부장적인 사회로 다시 복귀하면서 자신들의 과거를 숨길 수 있었습니다. 이들의 역사 증언으로 다양한 성공 사례를 확인할 수 있습니다.
- ❖ 싱가포르 현지 여성들은 훨씬 더 어려운 처지에 놓여 있었습니다. 이들은 자신들의 과거를 쉽게 숨길 수가 없었습니다. 1947년, 일제 점령기에 관한 초기 저서 *"이 곳 싱가포르(공포스러운 밤의 도시)"(This Singapore(Our City of Dreadful Night))*에서 N.I. 로우(N.I. Low)와 H.M. 청(H.M. Cheng)은 가족으로부터 끌려나와 인도네시아의 위안소들로 동원된 뒤에 다시 싱가포르에 돌아온 싱가포르 현지 '위안부' 여성들의 두려움을 묘사했습니다.
- ❖ 일본의 패전 6개월 후인 1946년 3월 6일, 15명의 소녀 일행이 싱가포르에 도착합니다. 이들은 거의 4년 동안 자바(Java)에서 '위안부' 소녀들로 동원되었습니다. 한 소녀가 부두에서 소녀들을 맞이하는 임무를 맡았던 한 남자에게 "아버지가 저를 다시 받아주실까요?"라고 물었다고 합니다.

## 일본군의 성노예로 끌려간 현지 여성들에 대한 서술

- ❖ 일본이 싱가포르를 점령당했을 당시 싱가포르의 학교 교사였던 친 키 온(Chin Kee Onn)은 일제 점령기에 관한 유명한 저서 *"완전히 뒤바뀐 말라야(Malaya Upside Down)"*에서 '위안부' 여성들을 향한 가부장적 태도에 대해 잘 묘사했습니다. 1946년 1월에 처음 출간되었지만 그 이후 여러 차례 재판되었습니다. 친은 이 여성들에 대하여 다음과 같이 묘사합니다:
- ❖ '새로운 정조 관념이 등장하게 됩니다. 매춘이 합법화되고 매춘부가 증가하게 되지요. 어린 십대 소녀들이 성매매 시장에 대거 진출하기도 합니다. 일본인의, 특히 일본 국회의원의, 정부(情婦)가 되는 것은 자부심의 문제였습니다. 매춘 알선 행위는 예술의 경지가 되었고, 알선업자들은 최대한의 이득을 취하는 방법을 잘 알고 있었습니다. 의료계 의견에 따르면, 성병은 당시 가장 흔한 질병 중 세 번째로 많이 발생한 질병이었습니다.



류 강(Liu Kang) "쑹 수이(Chop Suey)" (1946) 말라야의 '위안소' 묘사

전쟁 후 일본군 성노예제에 동원되었던 현지 여성들은 배척당했고 이익을 위해 적과 어울린 '타락한' 여성들로 묘사되었습니다.

- ❖ 일본의 잔악 행위를 다룬 싱가포르의 1946년 인기 중국어 만화책, **캔 퉁 데 후 이 이**, [고통스러운 아픔의 기억들]



전쟁 후, 이 여성들은 '타락한 여성'으로 여겨졌고, 파시르 판장 (Pasir Panjang)에 '소녀 훈련 학교(Girls' Training School)'가 설립되어 18세 미만의 소녀들을 길거리 매춘과 성매매로부터 '교화'시키고자 했습니다.

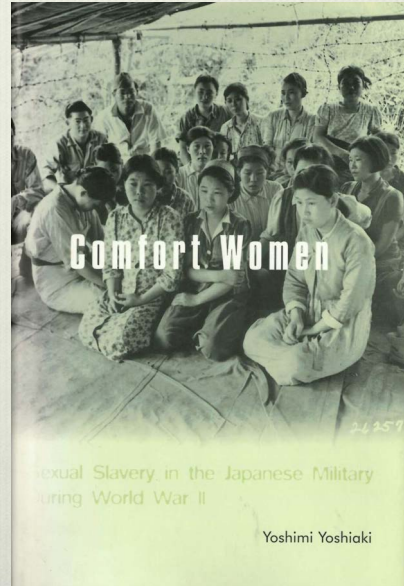
## Task Of Reclaiming Fallen Women

"선데이 트리뷴(Sunday Tribune)", 1946년 1월 13일



## 1991년 한국 여성들의 법정 소송으로 50년 가까이 이어진 '침묵'에 종지부를 찍다

- ❖ 요시미(Yoshimi)는 '위안부'에 관한 그의 1995년 대표작 "*주군 이안푸(Jugun Ianfu)*"[군 '위안부']를 통해 가부장제 사회에 의해서 '위안부' 여성으로서 끌려가 남성 군인의 성노예가 되었던 여성들이 전쟁 후에 가부장제가 지배하는 사회로 돌아와 살게 되었다고 설명했습니다. 침묵을 지켜야 할 이유가 충분했습니다.
- ❖ '위안부' 문제가 국제적인 뉴스로 대두되었을 때 싱가포르에서는 무슨 일이 벌어졌나요?

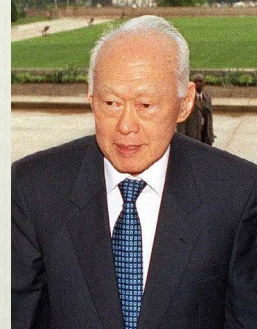


## 싱가포르 '위안부' 여성들이 존재했나요?

- ❖ 싱가포르에 위안소가 있었다는 사실이 세간에 알려지자 1993년 8월 30일 "*스트레이츠 타임즈(Straits Times)*"의 기자 판 밍 옌(Phan Ming Yen)이 이 질문을 던졌습니다.
- ❖ 싱가포르 군사 역사학자 옹 치 청(Ong Chit Chung)은 "싱가포르인들이 '위안부'였다는 문서상의 증거는 없지만 가능성은 항상 존재한다."고 말했습니다.
- ❖ "*스트레이츠 타임즈(Straits Times)*"의 기자 판 밍 옌(Phan Ming Yen)은 다음과 같이 마무리 짓습니다. "신원 공개를 거부한 싱가포르의 여러 제보자들은 한때 '위안부'였던 친구나 친척이 있다고는 말했지만 더 이상의 구체적인 진술은 거부했습니다."

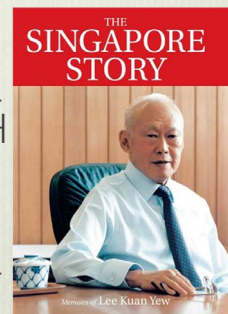
## 싱가포르 '위안부' 여성에게 남겨진 1990년대 '남성 중심주의'에 대한 기억들

- ❖ 1991년 '위안부' 문제가 국제 뉴스로 부각된 후, 1992년 2월 13일 일본 교토에서 열린 간사이 자이카이(Kansai Zaikai) 세미나에서 리관유(Lee Kuan Yew) 선임장관의 기조연설.
- ❖ "저는 전쟁 중 싱가포르 위안소에 대해 알고 있었습니다. 1942년 2월 싱가포르가 함락된 지 4주 만에, 상류 중산층 지역인 케언힐 로드(Cairnhill Road)에서 일본 군인들이 차례를 기다리며 길게 줄 서 있는 것을 보았습니다.
- ❖ 그때 저는 이 위안소 덕분에 많은 싱가포르 소녀들의 정절을 지켰다고 생각했습니다. 저는 그들이 자발적인 매춘부가 아니라 납치되어 강제로 동원된 한국 여학생들과 젊은 여성들이라는 것을 몰랐습니다."



## 지배적이었던 '남성 중심주의'에 대한 기억들

- ❖ 1990년대 후반에 자신의 자서전에서 리관유는 일본군이 싱가포르 위안소를 이용한 것이 강간을 예방하여 싱가포르 여성들의 '순결을 지킬 수 있었다'는 자신의 믿음을 재차 강조했습니다.
- ❖ "저는 당시 (1942년) 일본군이 영국군과는 전혀 다르게 이러한 문제에 대하여 실용적이고 현실적인 접근 방식을 취했다고 생각했습니다. 저는 워털루 거리(Waterloo Street)에서 포트 캐닝(Fort Canning)에 주둔한 영국 군인들을 상대로 호객 행위를 하던 매춘부들을 기억했습니다. 일본 최고 사령부는 병사들의 성적 욕구를 인정하여 병사를 위해 제공한 것입니다. 그 결과, 강간이 빈번히 일어나지 않았습니다. 점령 초기 2주 동안 싱가포르인들은 일본군의 무자비한 난동이 이어질까 봐 두려워했습니다. 비록 강간이 발생하기는 했지만 주로 시골 지역에서 발생했고, 1937년 난징에서 벌어진 것과 같은 일은 없었습니다. 그래서 저는 위안소가 그 이유라고 생각했습니다."



### 싱가포르 '위안부'가 없었다는 리관유의 믿음

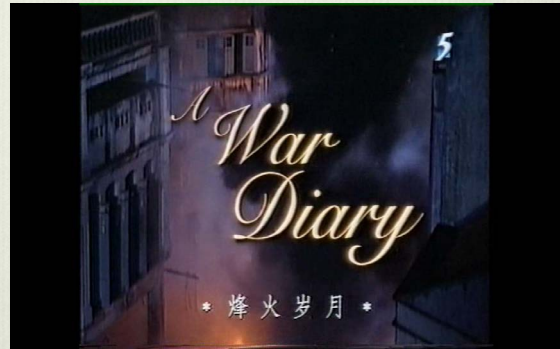
- ❖ 리관유가 '위안부' 여성들의 국적을 나열해 보았더니, 싱가포르 여성의 수는 현저히 적었습니다. "저는 당시 일본 정부가 중국과 동남아시아의 전선에서 일본군의 욕구를 충족시키기 위해 한국, 중국, 필리핀 여성들을 납치하고 강제 동원했다는 사실을 알지 못했습니다. 일본군은 네덜란드 여성들도 일본군 장교들을 위해 강제 동원했습니다."
- ❖ 이렇게 리관유는 일본의 싱가포르 점령기 동안 싱가포르 여성들이 '위안부'가 되지 않았다는 것을 믿게 되었습니다.

### 싱가포르 '위안부' 여성들이 침묵한 이유

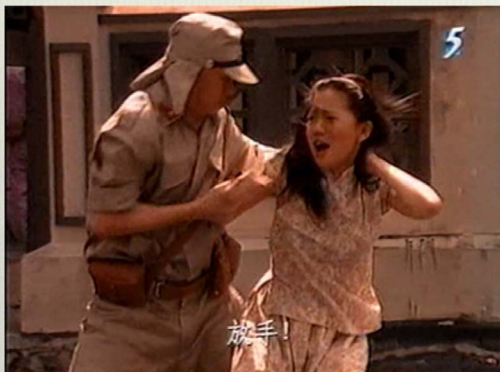
- ❖ 1900년대 초 싱가포르는 여전히 가부장적인 사회였습니다. 이 여성들은 1945~1946년에 '타락한 여성'이 되어 공개적으로 배척당했던 기억을 떠올렸을 것입니다. 일본군 위안소에 동원되었던 여성들에게 '남성 중심주의적' 기억은 여전히 존재하고 있었습니다.
- ❖ 가부장적인 사회에서 목소리를 낸다는 것은 1946년 이후 애써 쌓아온 이들의 사회적 지위를 낮추거나 손상할 수 있는 일이었습니다. 과거에 성적 착취를 당한 경험을 공개적으로 이야기한 여성들은 그로 인한 사회적 낙인을 경험했습니다.
- ❖ 그들의 대의를 위한 강력한 여성운동도 없었습니다.

## 싱가포르 방송 최초 싱가포르 '위안부' 묘사

- ❖ 2001년 9월 28일, 20부작 드라마 *"전쟁 일기(A War Diary)"*의 에피소드 "피지 못할 꽃(A Flower that Will Never Bloom)"에서 피오나 시에(Fiona Xie)는 싱가포르의 페라나칸(Peranakan) 가족에게서 끌려 나와 위안소의 '위안부' 여성이 된 리타(Rita)라는 소녀 역할을 연기했습니다.



*"전쟁 일기"*는 싱가포르 여성들의 위안소 생활을 묘사했습니다.



## ‘위안부’ 여성을 묘사한 싱가포르 연극들

- ❖ 쿠오 파오 쿤(Kuo Pao Kun)의 “영혼들의 연극(The Spirits Play)” (1998)
- ❖ 테아터 카미(Teater Kami)의 카이리 라자이(Khairi Razaai)가 기획한 “하얏 하얏티(Hayat Hayatie)” (2002)



2017년 “하얏 하얏티”의 한 장면

## 무심한 싱가포르 정부

2013년 싱가포르 정부는 싱가포르 내 ‘위안부’ 여성 동상 건립을 반대했습니다.

일본군 성노예제 문제 해결을 위한 정의 기억 연대(the Korean Council)와 김복동 할머니는 옛 위안소 자리에 싱가포르에 있던 ‘위안부’ 여성의 동상을 세우고자 했습니다.



아마도 싱가포르의 마지막 한국인 ‘위안부’ 피해자로 알려진 김복동 할머니는 2019년 1월 향년 92세의 나이로 별세했습니다. 김복동 할머니가 서울 주한 일본대사관 앞 ‘평화의 소녀상’과 함께 왼쪽에 있습니다.

## 결론

- ❖ 싱가포르의 '위안부'에 관한 역사적 자료와 싱가포르 현지 '위안부'의 존재를 입증할 증거가 충분히 있습니다. 그러나, 일본군이 점령했던 다른 아시아 국가에서 '위안부' 여성들이 나와 증언을 한 것과는 달리, (싱가포르에서는) 아무도 나서서 증언을 하지 않고 있다는 것이 역설적입니다. 이 침묵은 이들이 살았던 가부장적인 사회, 그리고 엄격하게 통제된 싱가포르의 시민사회에 혼란을 줄 국제적인 '위안부' 논란을 원치 않아 하는 싱가포르 정부의 입장으로 설명할 수 있습니다.
- ❖ 싱가포르 '위안부' 여성이 정의와 보상을 요구하며 전면에 나서더라도 어떠한 지원이나 도움도 받지 못할 것이었습니다. 과거에 대해 침묵한다는 것은 이들이 가부장적인 가족, 공동체, 그리고 사회에서 자신들의 지위를 유지하고 있다는 것을 의미했습니다. 이 여성들은 침묵을 지키기로 선택했고, 그 선택은 마땅히 존중받아야 합니다.

## 동아시아 포스트식민냉전체제의 형성과 군 '위안소'의 연쇄

임 우 경  
(성균관대 동아시아학술원)

<교차하는 연대, 아시아 지역의 일본군 '위안부' 문제>, 일본군 '위안부' 문제 연구소 국제 컨퍼런스, 2024.8.23

일본군 '위안소'  
(1932-1945)

오키나와 일본군 위안소 → 미군 위안소 (1944-1945)  
일본 점령군 위안소 (특수 위안 시설, 1945-1946)

한국군 특수 위안대 (1950?-1954)

한국 연합군 위안소 (1951-미군기지촌)

대만군 특약 다실 (1951-1992)

대만 미군 특약 다실 (미군클럽, 1957-1979)

오키나와, 필리핀, 한국 등 아시아의 미군기지촌

## 군인 전용 성매매업소 → 군 '위안소'

전후 동아시아 군 '위안소'의 연쇄: 포스트식민냉전체제

본 발표는 대만군 特約茶室을 중심으로

## 대만군 '위안소'의 명칭

- ✓ 軍中樂園(軍樂園)
- ✓ 特約茶室
- ✓ 속칭 831(八三一, 八三幺)



금문도 <中華正氣報> 1951.10.25.

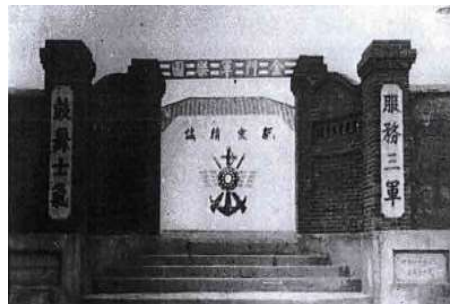


列入文代的《軍用明信片》(謝輝煌先生提供)。

《軍用明信片》831號(與8311「民字」被歸化成特約茶室的譯名831)。

대만군 통신부호책

| 연도        | 시대배경               | 특약다실 약사                    |
|-----------|--------------------|----------------------------|
| 1948      | 금문도 등 외도 계엄 실시     |                            |
| 1949      | 대만 본도 계엄 실시        |                            |
| 1950      | 한국전쟁 발발, 미군대만 주둔   |                            |
| 1951      |                    | 금문도 등 외도에 군중낙원 설치          |
| 1953      |                    | <군중낙원설치임시시행법>              |
| 1954      | 대만 미국 상호방위조약       | <군중낙원설치실시법>, 전국 군부대에 정식 설치 |
| 1957      |                    | '특약다실'로 개명, <특약다실설치실시법>    |
| 1958-1978 | 중국의 금문도 폭격         |                            |
| 1972      | 대만의 유엔 탈퇴          |                            |
| 1979      | 미중수교, 미군 대만 철수     | 미군클럽 종영                    |
| 1987      | 대만본도 계엄해제, 대륙방문 허용 |                            |
|           |                    | 11월 30일, 국방장관의 폐지 지시       |
| 1992      | 외도 계엄 해제 및 전시행정 폐지 | 모든 특약다실 종영                 |



## 특약다실의 ‘侍應生’



영화 <軍中樂園> (2014)

- 공창제의 변형: 폐창선언 후 고안해 낸 명칭
- 臺北市特種酒家暨特種酒家侍應生暫行管理條例(1947)에 처음 등장
- 1946년 폐창 선언 이후 과거 성매매업소였던 ‘창관(娼館)’을 ‘주가(酒家)’로 변경하고 창관의 성매매 여성을 ‘주가의 시응생’으로 정의

## 특약다실 설치의 주요 배경

- 1949년, 50~60만 국민당 군대의 대만 입도
- 한국전쟁 발발과 대륙 수복계획 수립
- 중화민국 비상시기 육해공군 임시조례(1952): 현역군인의 결혼 엄금
- 대만 정부의 대륙 출신 군인(老芋仔, 老兵, 榮民) 동원과 착취
- 榮民: 박봉으로 경제적 빈곤, 교육적 문화적 수준 미천, 실향민으로서 인적 네트워크 전무... 상당수가 독신으로 늙어가며 대만 사회의 주변부로 전락
- 정부는 특약다실 설치를 영민을 위한 “德政”이라 선전

## 특약다실 관리규정(1970년경 금문도 사례)

- 민간인 출입 금지
- 운영시간: 오전 8~12시, 오후 1~5시, 저녁 6~9시
- 군인
  - 매표 시 군인신분증 제시
  - 1회 이용 시간 30분으로 제한 (초과 시 추가 구매)
  - 공무 관련 대화 금지
  - 군사기밀 보장
  - 위반자 군법 처리
- 侍應生
  - 민간인 접대 금지
  - 임의 외출 금지
  - 외부에서接客 행위 금지
  - 미풍양속 저해 행위 금지
  - 매주 1회 성병 검진 필수(3개월마다 채혈 검사 필수)
  - 양성반응자는 영업정지, 반드시 완치 후 영업재개



일본군 위안소 규정



## 금문도 특약다실 전시관 (小徑茶室 개축, 2010년 개관)



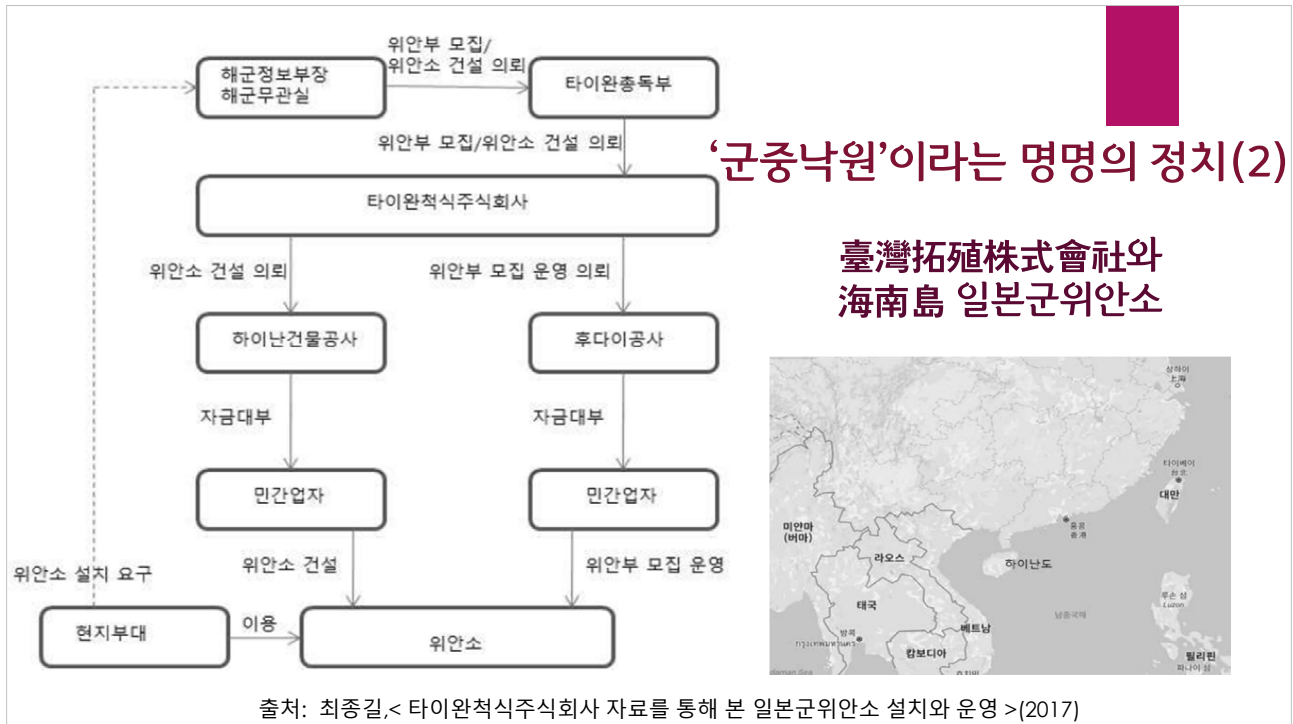
## 일본군 '위안소'와 대만군 특약다실의 연속성

1. '軍中樂園'이라는 명명의 정치
2. 식민/제국주의 전쟁 경험: 대만군의 항일전쟁(특히 일본군 무장해제 경험)
3. 일본군 '위안소' 업자들의 에이전시
4. 대만군 일본군사고문단 白團(1949-1968)과 후지클럽
5. 대만군 미국고문단의 개입(대만 국방부의 주장?)

## '군중낙원'이라는 명명의 정치(1)

### -- 일본군 '위안소'에서 대만군 '위안소'로 군중낙원까지

- 해남도: 일본군의 동남아 전선 승리를 위한 '영원히 가라앉지 않는 항공모함'
  - 일본군은 그 일환으로 해남도 황류에 대규모 비행장(黃流機場) 건설, 8천 5백 여명의 비행연대 주둔. 군중낙원은 바로 그 황류비행장 동문 외곽에 있던 일본군 위안소의 이름
- 종창(鐘強 국민당 152사단 소속 정보장교)의 증언
  - 1945년 황류비행장 일본군 무장해제 수행
  - 군중낙원에 잔류하던 4명의 위안부에게 일자리 주선
  - 그 중 吳惠蓉이라는 여성으로부터 군중낙원에 대한 증언 청취
  - 군중낙원은 군관낙원과 사병낙원으로 구성, 전자에는 '위안부' 5명이, 사병낙원에는 16명
  - 대부분 광주(廣州)에서 잡혀 온 여성들
  - 일본군이 떠나자 해당 여성은 일본군 운전 병사였던 대만 남성과 동거를 시작했고, 1950년 중국공산당이 해남도를 점령하기 직전 그와 함께 대만으로 갔다고 함



## 일본군 ‘위안소’ 업자들의 에이전시(사례1)

### <徐文忠>

- 금문도 군중낙원 초대 민간인 경영자
- 1951년 금문도에 처음 ‘군낙원’을 설치하고 약 17년간이나 그 경영을 맡아 10개로 확장했던 민간책임자
- 당시 금문도 방위사령부 대장이었던 胡璉 장군이 군중낙원 설치를 위해 대만 본도까지 가서 특별히 물색하여 초빙해 온 ‘전문가’
- 원래 상해에서 같은 업종에 종사했다고 함
- 1968년, 군중낙원 개혁정책 실시와 함께 물러남

## 일본군 '위안소' 업자들의 에이전시(사례2)

### <蘇炮1> ( 대만 본도 봉산군중낙원의 초대 민간인 경영자)

#### <과거 일본군위안소 운영 경험> ( ———> <제안> )

1. 당시 일본군도 수요가 있으면 해당 지방정부에 위안소의 신속한 설립을 요청했음. 그러면 해당 정부는 민간 위탁업자를 물색하는 한편 건물을 마련하여 설비를 갖추어 주었고 그런 후에 민이 몇 년간 위탁경영을 맡았음
2. 영기(營妓)는 일본군 이등병에 해당하는 대우를 했고 따라서 그 인원수는 수시로 조정하면서 유지되었음
3. 위생 검사와 의약품 공급은 일본군이 전담
4. 관련 사무는 민이 책임지되 예를 들어 질서유지나 기타 필요한 지시가 있거나 사고가 발생한 경우에는 일본군과 의논함
5. 1회 환락의 대가는 당시 생활지수를 기준으로 하되 민영업소 가격의 절반을 넘지 않도록 함
6. 영기 충원은 민간이 전담하고 일본군은 어떤 책임도 지지 않음

1953년 9월 23일 남부방수구총사령관 육군중장 石覺의 신청서에 첨부된 쑤파오(蘇炮)의 건의서

## 일본군 '위안소' 업자들의 에이전시(사례2)

#### <목전의 필요와 위기극복운동의 종지를 받들어 다음과 같이 제안함>

1. 건물은 민이 전담. 적당한 곳-봉산진-을 골라 민간 건물을 구매하고 설비도 갖추어 예정
2. 영기는 민이 책임지고 모집하며 군은 어떤 책임도 지지 않음
3. 의약품 구매에 군이 협조하되, 가능한 방면에서는 절반을 군용 약품으로 제공하기 바람
4. 영기 대우는 일본군이 한 것처럼 할 수 있으면 제일 좋지만 안된다면 알아서 해결할 수 있음
5. 위생과 건강 검사는 군이 책임(매주 1회)
6. 1회 환락 대가는 민영의 절반 이상을 넘지 않도록 하되 생활지수를 기준으로 정함
7. 사고 발생 시 수시로 보고하고 파견원이나 헌병의 협조를 받아 질서를 유지함

1953년 9월 23일 남부방수구총사령관 육군중장 石覺의 신청서에 첨부된 쑤파오(蘇炮)의 건의서

## 白 團(1949-1969)

### ➤ 設立目的 :

장개석 정부의 대륙반공을 돕기 위해 구 일본군 장교들로 조직된 군사고문단

### ➤ 명칭의 유래

- 富田直亮의 중국이름인 白鴻亮의 첫 글자
- 자유주의 상징하는 흰색

➤ 1972年, 富田直亮은 中華民國 陸軍上將으로 임명, 대만 최초로 외국인 장군이 됨



富田直亮  
(白鴻亮, 1899-1979)

## 白團의 주요 활동 내용

- 1950년 1월 초, 17명이 중국 이름으로 만든 가짜 여권을 소지한 채 비밀리에 대만 도착. 1969년까지 총 83명의 구 일본군 장교가 대만 방문 활동
- 대륙수복작전 수립, 도상 훈련 실시, 군대 교육 및 군관 양성(총 2만여 명이 넘는 대만군관 배출)
- 후지클럽(富士俱樂部) 설립
  - 1952년 가을, 백단활동을 보조하기 위해 동경에 일종의 군사 아카이브 설립. 구 일본군 장교 엘리트들로 구성, 백단의 후방부대 역할
  - 전쟁사, 전략전술이론, 국방문제, 국제형법 등을 연구하고 관련 자료 수집. 매주 1회 회합. 1953년부터 10여 년 간 7천여 권의 군사도서, 5천여 종의 진귀한 자료를 대만의 백단에게 보내어 군사교육과 훈련 방면에 자료로 충당하게 도와 줌

## 白團과 일본의 대만독립 지지

- 白團 -> 일본 岡村寧次同志會 -> 일본의 臺灣幫 -> 대만독립파
- 그들은 장개석 정권과 일본 우익 군부 세력 및 그와 관련된 경제 집단과 관료 등 군국주의 잔여세력을 모아 반공대연맹을 구축했으며 1950,60년대 일본정계를 주도
- 일본군 A급 전범이나 전 일본 총리인 岸信介가 바로 '臺灣幫'의 선조
- 이들 대만방은 훗날 대만독립파와 긴밀한 관계를 유지
- 백단과 岡村寧次同志會의 활동은 기밀사항으로 현재도 야스쿠니 신사 자료실에 보관 중

岡村寧次  
(1884-1966)



중국군대사에 가장 큰 영향을 준  
외국인 50인에 선정(2006)



何应钦과 岡村寧次. 南京에서 열린 일본의 투항서명식  
(1945.9.9)

## 전후 동아시아 냉전과 군 '위안소'의 연쇄

### ➤ 세계적 냉전과 동아시아의 열전

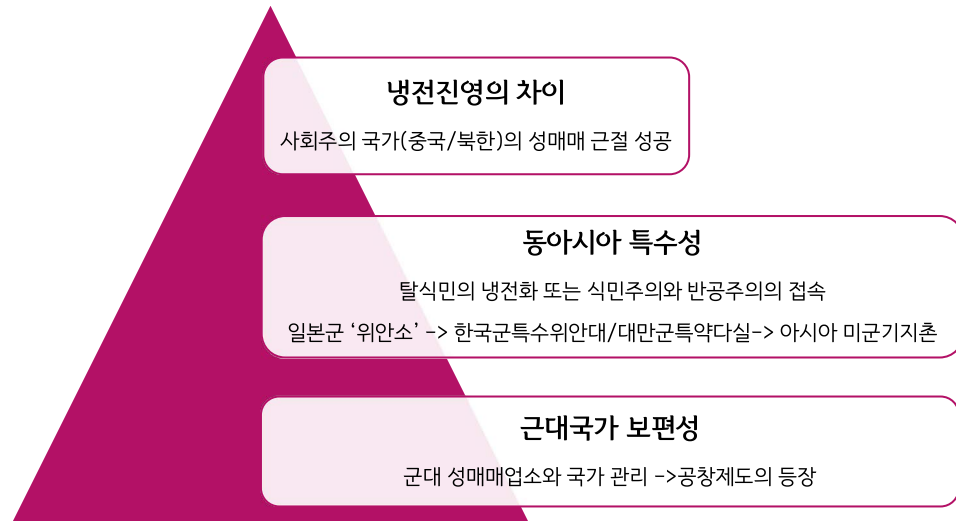
- 동아시아 각국 내전(국공내전/한국전쟁/베트남전쟁)
- 국공내전과 장개석 정부의 위기
- 패전국 일본/기득권 상실한 일본 군부의 위기

### ➤ 동아시아 냉전 질서 구축-> 기형적 또는 미완의 탈식민 -> 포스트식민냉전체제

- 공산주의와의 대결을 명분으로 과거 적국 간 연대: 대만/남한/일본/필리핀 간 반공연맹

→ 군 위안소 설치 → 일본군 '위안소' 제도의 계승 → 미군기지촌과 공존 또는 변형

## 전후 동아시아 군 '위안소' 연쇄의 중층성



## 일본군 '위안부' 문제 연구와 해결운동에 대한 시사점 → 방법으로서 동아시아와 냉전 사유의 필요성

### I. 공간적 횡단 :

- 일국주의적/민족주의적 관점의 탈피  
예: 강제/자원이라는 이분법을 민족 경계와 일치시키는 남성중심적 민족주의 논리 비판
- 각각의 군 '위안소' 및 그 역사적 담론을 상호 참조하여 역사적 담론적 연구의 가능성 확대
- 대만 특약다실로부터 일본군 '위안소' 제도 연구 보완 가능  
예: 여죄수를 充軍했던 봉산특약다실, 금문도 시응생 알선을 담당했던 '타이베이 알선업소'의 역할 등

### II. 시간적 횡단 :

- 일본군 '위안소' → 미군 기지촌, 양자의 연계성 부각: 탈식민과 냉전의 중첩성
- 문제의 소재를 '위안부'에서 '위안소'로 이동
- 냉전 진영에 따른 차이로부터 군 '위안소'와 공창/성매매 사이의 관계



 아시아의  
 일본군 '위안부' 문제  
 국제 컨퍼런스

## 2부 세션

### 아시아 각국의 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 현재

사회 **문경희** 교수 (한국, 창원대 국제관계학과)

**발표1** 태국의 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 역사와 현재  
**Patporn Phoothong** 연구원 (태국, 독립연구자)

**발표2** 필리핀 일본군‘위안부’피해자 연대의 역사와 현재  
**Virginia Lacs Suarez** 변호사 (필리핀, 변호사 / 의장)

**발표3** 동티모르 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 역사와 현재  
**Matsuno Akihisa** 명예교수 (일본/동티모르, 오사카 대학교)

**발표4** 한국 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 역사와 현재  
: 「지역성」을 중심으로  
**이경희** 대표 (한국, 일본군‘위안부’ 할머니와 함께하는 마산창원진해시민모임)

**발표5** 중국 난징대학살기념관의 중국‘위안부’생존자 지원 현황  
**Liu Guangjian** 교수 (중국, 난징대학살 기념관)

교차하는 연대,  
아시아지역의 일본군‘위안부’문제

## 아시아 각국의 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 현재

사회 **문경희** 교수 (한국, 창원대 국제관계학과)

### 발표1 태국의 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 역사와 현재

**Patporn Phoothong** 연구원 (태국, 독립연구자)

### 발표2 필리핀 일본군‘위안부’피해자 연대의 역사와 현재

**Virginia Lacsa Suarez** 변호사 (필리핀, 변호사 / 의장)

### 발표3 동티모르 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 역사와 현재

**Matsuno Akihisa** 명예교수 (일본/동티모르, 오사카 대학교)

### 발표4 한국 일본군‘위안부’피해자 지원 연대의 역사와 현재

: 「지역성」을 중심으로

**이경희** 대표 (한국, 일본군‘위안부’할머니와 함께하는 마산창원진해시민모임)

### 발표5 중국 난징대학살기념관의 중국‘위안부’생존자 지원 현황

**Liu Guangjian** 교수 (중국, 난징대학살 기념관)

## 태국의 일본군 성노예 피해자 지원 연대의 현황 및 역사

꺾은 푸통

HU 65577 데이빗 스마일리 (대령)  
흑백 비제한

데이빗 스마일리 대령은 1945년 3월에서 12월까지  
태국(시암)에서 136부대(특수작전집행부, SOE)에서 복무했다.  
1945년 10월 태국의 우본에서 다섯명 (한국인)의 '위안부  
소녀'들이 나무 앞에서 포즈를 취하고 있다.

추가 정보: 데이빗 스마일리가 직면했던 문제점들 중 하나는  
'위안부' 소녀'들의 송환이었다.



HU 65577 SMILEY D DE C (COL)  
Black and white Unrestricted  
SERVICE OF COLONEL DAVID SMILEY WITH FORCE 136 (SPECIAL OPERATIONS  
EXECUTIVE (SOE)) IN THAILAND (SIAM), MARCH - DECEMBER 1945.  
Group of five (Korean) 'Comfort Girls' pose by a tree at Ubon, Thailand,  
October 1945.  
Additional information: One of David Smiley's problems was the repatriation  
of 'Comfort Girls'



HU 65587 SMILEY D DE C (COL)  
Black and white Unrestricted  
SERVICE OF COLONEL DAVID SMILEY WITH FORCE 136 (SPECIAL OPERATIONS  
EXECUTIVE (SOE)) IN THAILAND (SIAM), MARCH - DECEMBER 1945.  
David Smiley seated at the centre of a large group of Koreans - formerly  
guards of the British Prisoners of War (POWs) in Ubon Camp and now  
potential war criminals. The group includes, in the front row, five  
'comfort girls', Ubon, October 1945.

HU 65587 데이빗 스마일리 (대령)  
흑백 비제한

데이빗 스마일리 대령은 1945년 3월에서  
12월까지 태국(시암)에서  
136부대(특수작전집행부, SOE)에서  
복무했다.

데이빗 스마일리 대령이 대규모 한국인  
집단의 가운데에 있다. 이들은 우본에  
있는 영국군 포로수용소에서 경비로  
근무했으며 지금은 잠재적인  
전쟁범죄자이다. 한국인 집단 맨 앞줄에는  
다섯명의 '위안부' 소녀'들이 포함되어 있다.  
1945년 10월 태국의 우본.

## 태국의 일본군 성노예 피해자 지원 연대의 역사

### 논의 주제

#### 태국의 일본군 성노예 피해자 지원 연대의 역사

- 무슨 일이 있었는가: 태국과 2차세계대전
- 경로 및 이동: 2차세계대전 기간중 태국의 일본군 성노예
- 지원 연대: 군대, 지역주민
- 그동안 태국은 왜 그렇게 침묵했는가: 태국의 군사제도 / 인구
- 현황: 태국에서 발생한 군사적 성착취 / 불처벌 문화 / 성평등 / 안보부문 문서에 대한 접근

## 팩트 : 태국과 2차세계대전

- 태국은 일본의 동맹국이었다.
- 태국은 군사 기지의 거점이었다. 인접국인 말레이시아와 버마에 병력을 배치하고, 타이-버마 철도 노선을 건설하도록 허락한 것이 태국이 일본 편에서 참전했다는 증거이다.
- 전국 모든 지역에 광범위하게 군인들이 배치되었는데, 이로 인해 여성들에 대한 성 착취가 발생하게 되었다

## 태국과 2차세계대전

- 1932년, 태국은 절대군주제에서 입헌군주제로 바뀌었다
- 1938년, 피분 송크람 원수는 강력한 군사력을 등에 업고 국가 행정권을 장악했다. 그는 스스로를 총리로 선포하고 실질적으로 국가의 절대적인 지배권을 장악했다.
- 1941년 12월 8일, 일본군이 타이만을 따라 위치한 태국의 각 주로 진군했다
- 1941년 12월 21일, 피분정부는 일본과 또다른 방위조약을 체결했다
- 주권과 독립에 관한 문제에 대하여 상호 존중하기로 합의했다.
- 두 국가는 정치적, 군사적, 및 경제적으로 서로를 지원하기로 합의했다
- 일본은 태국이 영국으로부터 영토를 회복할 수 있도록 지원하기로 합의했다

## 태국과 2차세계대전: 태국-일본 상호방위조약의 결과

- 15만명 이상의 일본군이 태국으로 파병되었다.
- 그들의 사령부를 방콕 및 주요 지방에 설치했다.
- 태국 각지, 특히 국경 지방의 주들을 중심으로 군사 기지를 설치했다.
- 일본 육군은 또한 버마로 군대, 식량, 무기등을 수송하기 위해 태국을 가로지르는 철도를 건설할 수 있도록 허가를 받았다. 태국-버마 전선에 위치한 라농주와 칸차나부리주에 두개의 철도가 건설되었다.

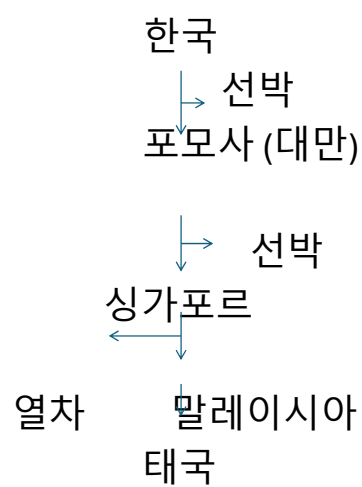
## 사명

- 태국-버마 철도
- 자원의 징발
- 동남아시아 지역에 초점을 맞춤 (특히 버마, 인도차이나 및 말라야)

## 장소



## 경로



## 위안부에 대한 지식

- 일본군과 중개인들은 군대가 주둔하던 동남아시아 지역으로 여성들을 이동했다
- 이들은 일본군을 따라 이동했다
- 이들은 기지내 혹은 기지 인근에 위치했다
- 대부분의 여성들은 본국으로 송환되었다

### 군사 기지 / 위안소 및 전후 여성들의 이동

| No | 다수의 일본군이 주둔했던 주 | 위안소 존재가 확인된 주 | 한국 여성들의 이동에 관한 증거 (종전 당시)                                                     |
|----|-----------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 쑤푼 7,469        | 쑤푼 (1)        |                                                                               |
| 2  | 칸차나부리 6,961     | 칸차나부리 (6)     |                                                                               |
| 3  | 방콕 5,749        | 방콕 (24)       |                                                                               |
| 4  | 사이부리 3,070      |               |                                                                               |
| 5  | 쁘라쭈압키리칸 1,677   |               |                                                                               |
| 6  | 라농 1,138        | 라농 (3)        |                                                                               |
| 7  | 나콘사완 1,035      |               |                                                                               |
| 8  | 푸켓 989          | 푸켓 (1)        |                                                                               |
| 9  | 랏차부리 808        | 랏차부리 (1)      |                                                                               |
| 10 | 롬팡 795          | 롬팡 (알수없음)     |                                                                               |
| 11 | 나콘빠툼 769        |               | 1946년 4월 20일, 수용소는 나콘빠툼에서 한국인 30명과 대만인 77명을, 나콘나옥에서 한국인 185명과 대만인 108명을 수용했다. |

### 군사 기지 / 위안소 및 전후 여성들의 이동

| No | 다수의 일본군이 주둔했던<br>주 | 한국 여성들의 이동에 관한 증거 (종전<br>당시)                                       |
|----|--------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1  | 송클라 (1)            |                                                                    |
| 2  | 나콘시탐마랏(1)          |                                                                    |
| 3  | 매홍손(2)             |                                                                    |
| 4  | 치앙마이 (1)           | 수용소는 1946년 1월 16일 16시 99분에<br>북쪽에서 이동한 한국인 여성 81명과<br>소년 3명을 수용했다. |
| 5  | 아유타야               | 수용소 (300명 이상의 여성 및 어린이)                                            |

## 태국의 일본군 성노예 피해자 지원 연대

### 군대

- 의료 지원
- 송환

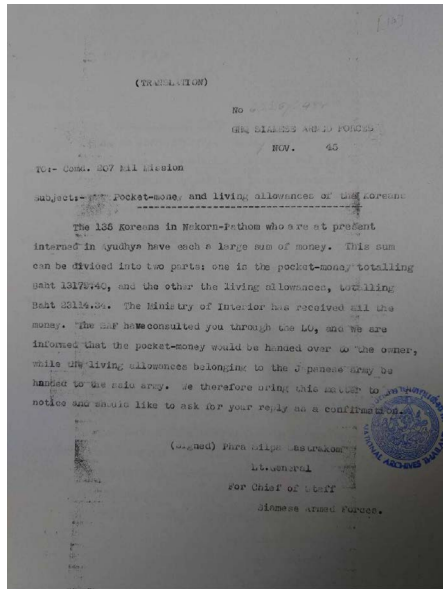
### 지역 주민

- 음식
- 의료 지원
- 숙박
- 아기 입양

## 관찰

- 여성들의 지위는 일본군 의무대대에 속한 간호조무사로 기록되었다
- 같은 상자 안에 있는 여러 문서들은 살펴보면, 이들 여성들에 대해 일부는 '위안부'로, 일부는 '간호조무사'라고 표현하고 있다
- 어린이들에 대한 기록도 존재한다

숙박 /  
음식 및 보급품



(번역)

No. XXXXXXXX  
태국군 사령부  
45년 11월

대상자: 207 부대 지휘관

주제: 한국인의 용돈 및 생활수당

현재 आयुताया에 억류되어 있는 135명의 나콘빠툼 한국인들은 거액의 돈을 가지고 있습니다. 이 금액은 두 부분으로 나누어질 수 있는데, 하나는 용돈 총액인 13,179.40바트이고, 다른 하나는 생활수당 총액인 23,114.40바트입니다. 내무부는 모든 돈을 수령했습니다. 태국군(SAF)은 연락장교를 통해 당신과 상의했고, 용돈은 소유자에게, 생활 수당은 아시아 육군에게 전달될 것이라고 알려졌습니다. 따라서 이 문제를 통지하니 확인하고 회신해 주기를 요청합니다.

(서명) 뿌라 실파 XXXXX 중장  
일본군 참모총장에게

수신인: 태국군 사령부

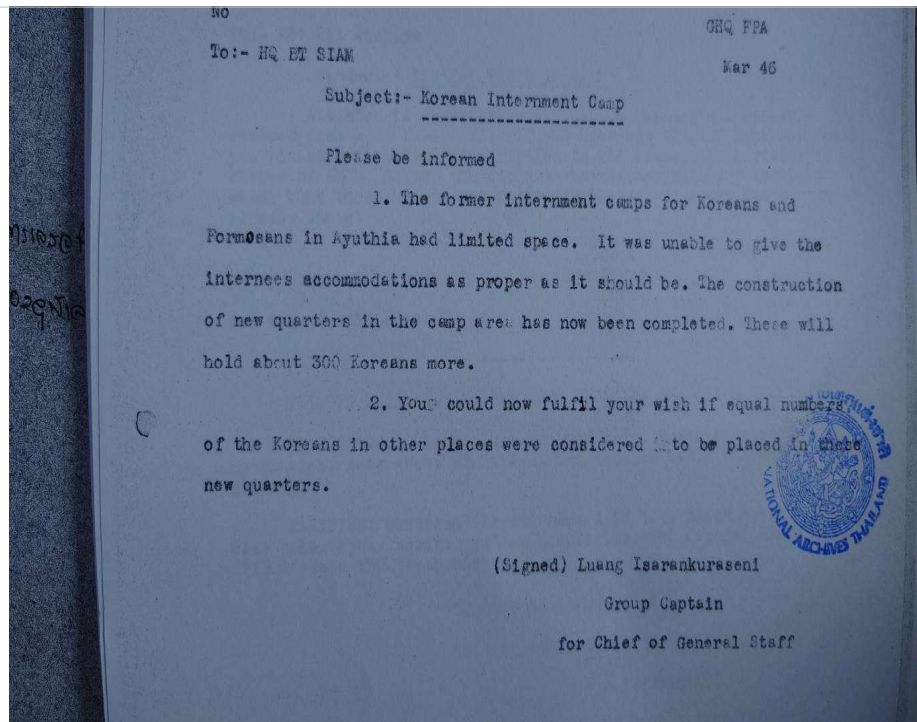
주제: 한국인 수용소

아래와 같이 안내 드립니다

आयुताया에 있는 예전 한인 및 대만인 수용소는 공간이 협소했습니다. 이에 수용소는 적절한 숙소를 제공할 수도 없었습니다. 이에 수용소 지역에 새로운 숙소가 완공되었습니다. 이곳에는 300명 이상의 한국인을 수용할 수 있을 것입니다.

귀하가 원하신 대로 이 새로운 숙소에는 이에 상응하는 수의 한국인이 다른 지역으로부터 수용될 수 있습니다.

(서명) 루앙 이사란쿠라세니  
공군대령  
총참모장에게



เรื่อง ชาวเกาหลีและชาวพม่า  
 1. ขณะนี้กำลังออกคำสั่ง ไปยังกองทหาร ญี่ปุ่น ให้มอบคนงานชาวเกาหลีและชาวพม่า ซึ่งรวมทั้งผู้ที่ถูกเกณฑ์ เป็นทหารและผู้ที่จ้างมา ซึ่งทั้งนี้มิได้มีชาวเกาหลีและพม่าด้วย ให้แก่เจ้าหน้าที่ทหารไทยในท้องที่ต่าง ๆ  
 2. ขอให้โปรดคำ เป็นการบังคับต่อไป  
 3. สิ่ง ไม่ยิ่ง เจ้าหน้าที่ฝ่ายไทย ให้รับชาว เกาหลีและชาวพม่าทั้งชายและหญิง ซึ่ง ญี่ปุ่น จะจัดส่งมาจาก ญี่ปุ่น และให้เจ้าหน้าที่อื่น ๆ จัดการวางยามควบคุมคนเหล่านี้ไว้ นะ เขตที่มีญี่ปุ่น จนกว่าท่านจะได้สั่งการต่อไป  
 4. ให้จัด เตรียมที่แยกไว้ที่อยุธยาสำหรับพวกหญิงชาว เกาหลีและชาวพม่า เพื่อจะได้ ไม่อยู่ปนกับพวกชาย  
 5. จัด เตรียมที่ที่อยุธยาไว้สำหรับ รับชาย เกาหลีและพม่าที่จะมีจำนวน เพิ่มขึ้น  
 6. เมื่อการจัด เตรียมสถานที่พักที่กล่าว ในข้อ 4. และ 5. พร้อม ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายท่านจัดการรวมชาว เกาหลีและพม่าไว้ นะ อยุธยาโดยด่วนยิ่ง  
 7. จะได้แจ้งจำนวนชาว เกาหลีและพม่าที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ มีที่พำนักที่ทหารราบ ในท่านทราบ ภายในระยะ 2 - 3 วันนี้ นะ แนวจำนวนทั้งสิ้นคงไม่เกิน 1000 คน

ณ. ค่าย ฯ และทางนายผู้ถูกกักคุมชาวเกาหลีสัก นายละ 1 นาย เป็นท  
 3. เพื่อให้ได้ใบสำคัญถูกต้องระเบียบการเงิน ให้ท  
 แบบพิมพ์ใบสำคัญรับเงิน ฯ แบบ 1 ภายคำสั่ง ท.ที่ 51/๕๕ ลง 11  
 ตัวอย่างทำระเบียบนี้ แล้วมอบให้หัวหน้าผู้ถูกกักคุมชาวเกาหลีรับใบ  
 นำมาเบิกเงิน แบบเดียวกันตามงวด  
 ให้ ณ. ค่าย ฯ ตรวจจำนวนใบ รับการทุกงวด  
 แล้วยกเงิน โดยผู้ตรวจแบบเดียวกันละ 1.50 บาท ทุกคน  
 ที่

# 송환

| 番号 | 姓 名             | 性別    | 年令 | 備 考 | 番号 | 姓 名            | 性別    | 年令 | 備 考 |
|----|-----------------|-------|----|-----|----|----------------|-------|----|-----|
| 1  | CHANG KYONG NAN | women | 29 |     | 26 | BECK NAM JA    | women | 23 |     |
| 2  | LEE WON SUK     |       | 29 |     | 27 | KIM CHONG RE   |       | 25 |     |
| 3  | KIM TO SON      |       | 26 |     | 28 | KWON YONG BONG |       | 23 |     |
| 4  | LEE NAM SUN     |       | 38 |     | 29 | KIM MIN JA     |       | 20 |     |
| 5  | GU PHAN SU      |       | 29 |     | 30 | SANG YOL FAN   |       | 33 |     |
| 6  | LEE BONG SAN    |       | 25 |     | 31 | SIN CHUN JA    |       | 22 |     |
| 7  | LEE YONG AE     |       | 22 |     | 32 | IM KE ME       |       | 24 |     |
| 8  | KIM SILL TAN    |       | 30 |     | 33 | LEE CHONG HI   |       | 21 |     |
| 9  | IM YONG SUN     |       | 29 |     | 34 | NO BYONG CHOL  |       | 20 |     |
| 10 | CHONG KUM CHOK  |       | 26 |     | 35 | KIM SUN WHA    |       | 26 |     |
| 11 | KIM JANG SUN    |       | 32 |     | 36 | LEE YONG YO    |       | 22 |     |
| 12 | MUN OK SU       |       | 25 |     | 37 | KIM MYONG CHK  |       | 20 |     |
| 13 | LEE IN WAWA     |       | 23 |     | 38 | BAK KE TO      |       | 24 |     |
| 14 | LEE SUN IM      |       | 41 |     | 39 | YANG ME WHA    |       | 21 |     |
| 15 | OH HUNG SUN     |       | 20 |     | 40 | BAK TEK KUN    |       | 23 |     |
| 16 | KU YON BUN      |       | 23 |     | 41 | LEE CHK SUN    |       | 24 |     |
| 17 | YUN CHONG SUK   |       | 25 |     | 42 | CHUNG SUN I    |       | 26 |     |
| 18 | TO K K BUA ZA   |       | 28 |     | 43 | SUN SUN JO     |       | 26 |     |
| 19 | LEE KYONG AE    |       | 23 |     | 44 | LEE HYU HI     |       | 25 |     |
| 20 | LEE JIN CHAN    |       | 25 |     | 45 | AN VOL SUN     |       | 24 |     |
| 21 | KIM SUI I       |       | 25 |     | 46 | YU CHONG SUN   |       | 30 |     |
| 22 | CHAE JUNG I     |       | 30 |     | 47 | LEE OHONG SUK  |       | 22 |     |
| 23 | HUYON OHOK IN   |       | 23 |     | 48 | KIM SUN AE     |       | 25 |     |
|    |                 |       |    |     | 49 | LEE KIM JA     |       | 23 |     |

주제 대만인 및 한국인 이송  
수신 평화 업무 총사령부  
방콕

1. 통과를 기다리고 있는 2,058명의 대만 및 한국 민간인들이 5월 11일 방콕에 도착할 예정인 사라바체호에 승선할 것이라는 연락을 받았습니다.

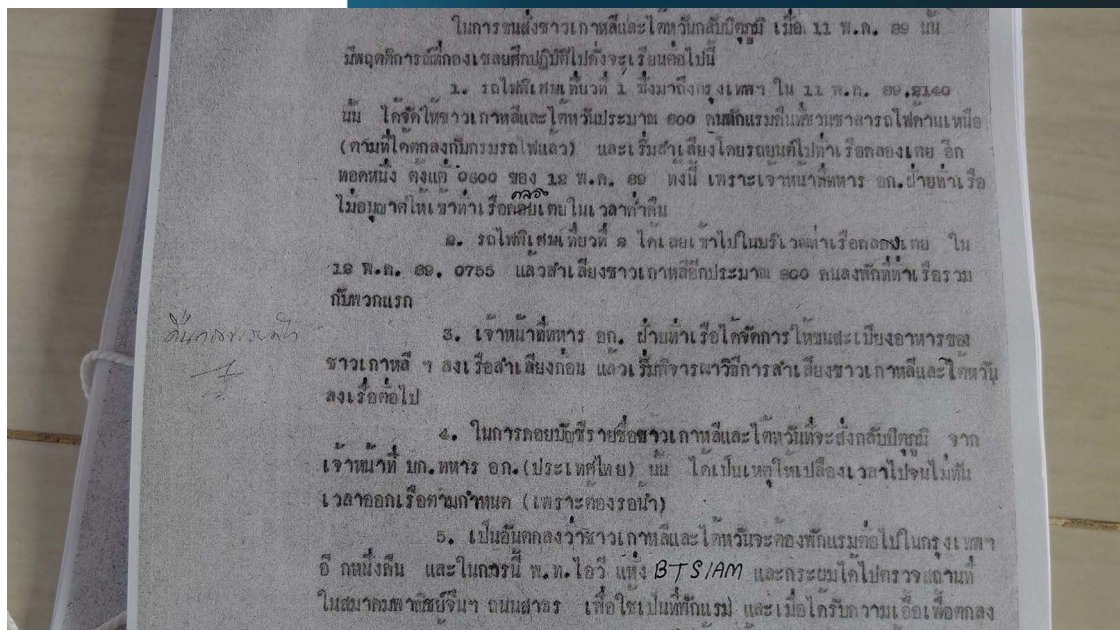
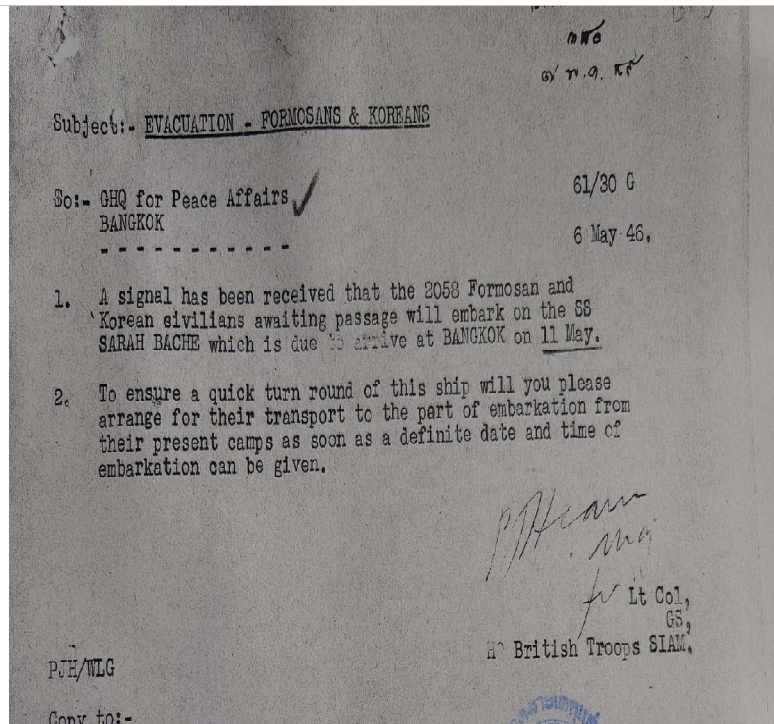
2. 이 선박의 신속한 회항을 위해, 정확한 출항 일시가 정해지는 대로, 그들이 현재 위치한 캠프에서 출항장소까지 이동하는 운송편을 준비하시기 바랍니다.

XXXXXXXXXX

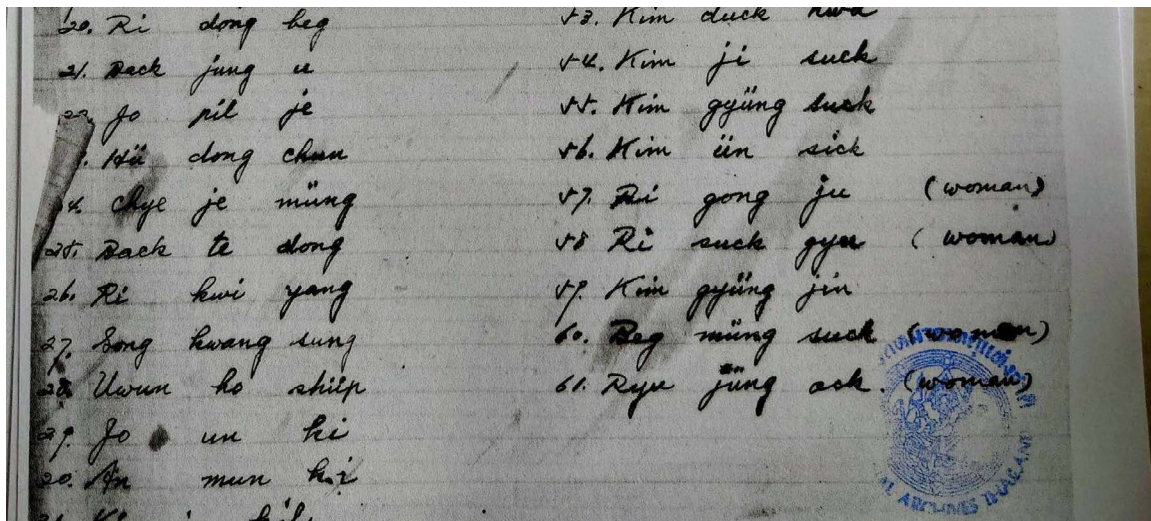
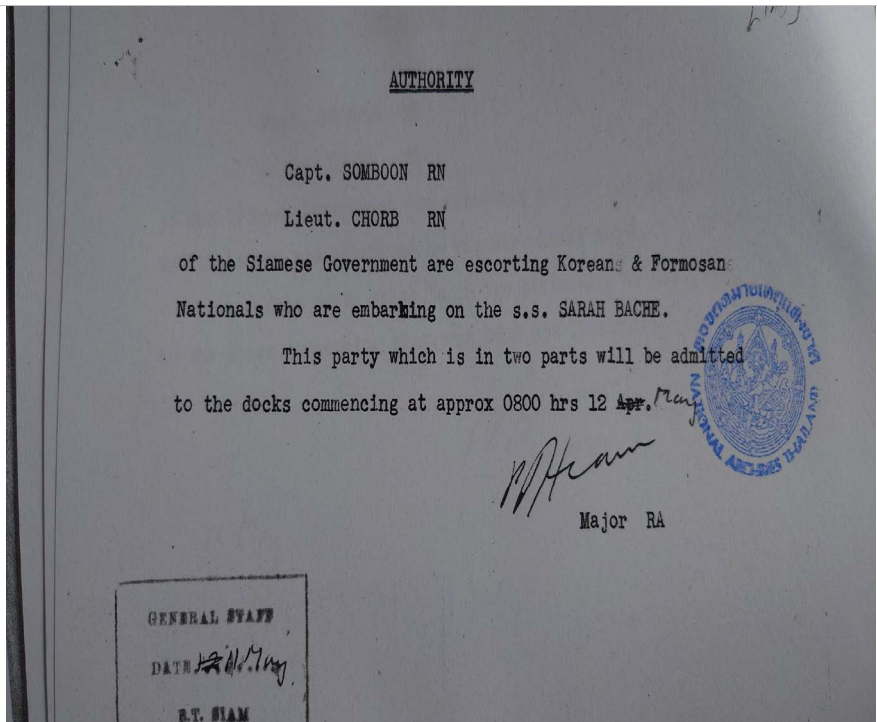
중령

GS

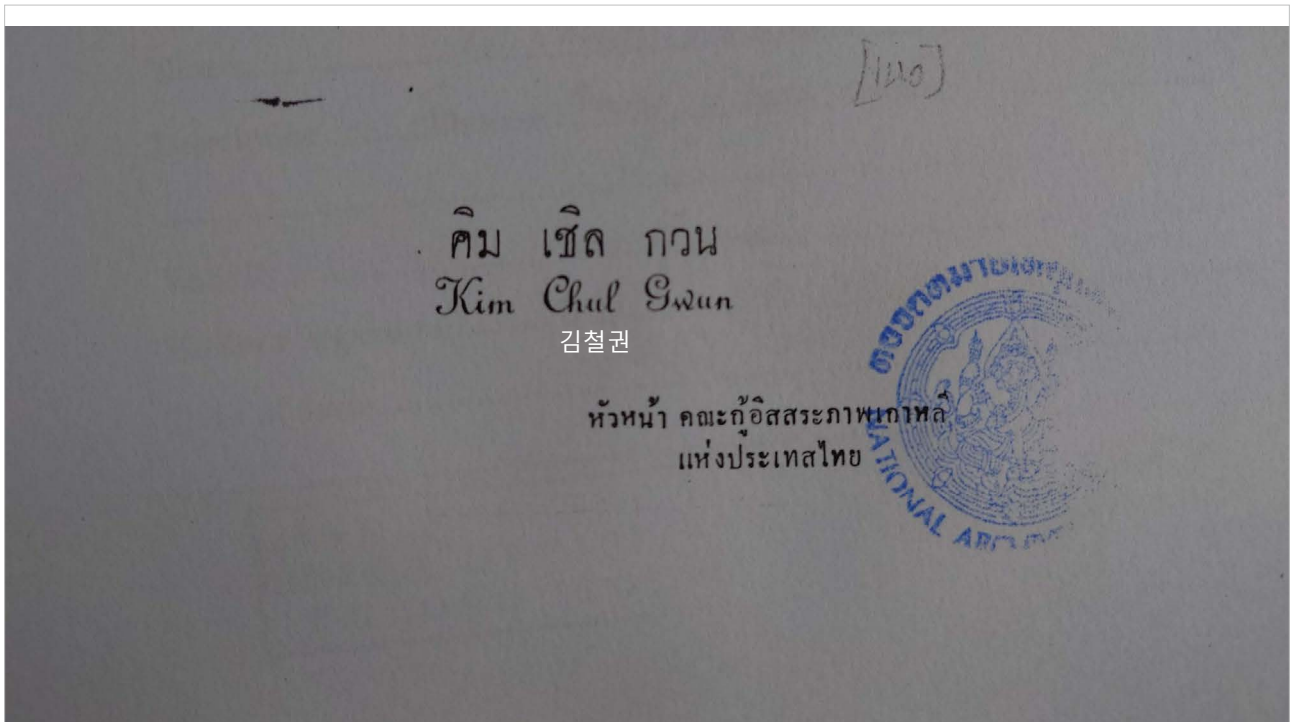
태국 주재 영국군 사령부



인가

간호장교 솜분 대위  
간호장교 초름 중위상기된 태국 장교들이  
사라바체호로 출항하는  
대만인과 한국인들을  
호송하도록 한다.  
이들은 두 파트로 나뉘어  
5월12일 오전8시 경에 부두로  
진입하도록 한다.(서명)  
소령

## 짧은 기록



그동안 태국은 왜 그렇게 침묵했는가

- 군사제도 (군사 제도는 모든 사회 정치적 측면에 영향을 미쳤다)
- 태국의 성매매 (1955년 이후 현재까지 금지)

## 현황

- 여성에 대한 군사적 성착취 (베트남전쟁, 군사기지 인근 휴양지)
- 불처벌 문화
- 성평등
- 안보부문 / 군사 문서에 대한 접근

# 말라야 롤라스, 제2차 세계대전의 생존자

그들의 투쟁과 연대

## 그들의 이야기 그리고 역사

마파니크 습격

말라야 롤라스의 강간

바하이 나 폴라

- 말라야 롤라스는 마파니크 습격의 생존자들입니다. 일본군은 마파니크를 후크 발라 합(항일의 용군)의 근거지로 생각하고 무자비한 공격을 감행했습니다! 마파니크 전체가 일본군의 잔인하고 끔찍한 공격으로 인해 고통받았습니다. 9-14세의 소녀들이 보는 앞에서 모든 남자들의 사지를 절단하고 총으로 살해한 후 시체를 불태웠습니다. 그리고 나서도 만족하지 못한 일본군은 이들 어린 소녀들을 반복적으로 강간했습니다. 이런 경험을 했던 소녀들이 말라야 롤라스입니다... 이제 노년에 접어든 이들은 현재 자신들뿐만이 아니라 마파니크를 위해, 살해된 남성들을 위해, 그리고 2차 세계대전 군 성폭력과 위안부 제도의 다른 모든 희생자들을 위해 싸우고 있습니다.

## 말라야 롤라스를 잊지 말아야 합니다! 그들로부터 배워야 합니다!

- 말라야 롤라스 이야기는 곧 제2차 세계대전 당시 일본 점령에 대항한 투쟁과 저항의 이야기입니다. 자유와 민주주의를 위해 싸우는 이야기이자, 여성을 유린하는 것에 저항하는 이야기입니다.
- 일본의 군사적 성폭력과 성노예/위안부 제도에 맞서는 그들의 투쟁은, 2차 세계대전에 걸쳐 자행된, 여성 유린에 대해 저항하는 싸움이자, 더 나아가 저항 운동을 약화시키고 필리핀인들을 종속시키려는 군사행동에 대한 싸움입니다.
- 말라야 롤라스의 이야기는 전쟁과 군사행동으로 인한 사악함과 테러에 대한 이야기입니다.

## 말라야 롤라스의 법정 투쟁과 2차 세계대전의 피해자들

1. 대법원의 12년 만다무스 사례 — 일본 대법원 및 일본 정부를 대상으로 말라야 롤라스 관련 소송을 필리핀 정부가 진행하도록 대법원이 명령해 달라는 요청입니다.
2. - 그러나 대법원은 랜드마크 사례인 비누야 등 대 비서실장 사례를 통해 이를 기각했습니다. 대법원은 말라야 롤라스 사례가 법원의 권한을 넘어서는 정치적 문제라고 밝혔습니다.

## 2. 유엔 여성차별철폐위원회 사례

- 국제 여성의 날, 여성차별철폐위원회(CEDAW) 산하 전문가 위원회는 말라야 롤라스, 즉 필리핀 위안부 사례에 관한 획기적인 견해를 19페이지 분량의 문서를 통해 전달했습니다. 이 문서는 필리핀 정부가 일본으로 인한 전쟁 범죄 피해자들의 권리를 제대로 보호하지 못했기 때문에, 필리핀 정부가 광범위한 보상을 하도록 권고하고 있습니다. 위원회가 필리핀 정부에 권고한 내용은 다음과 같습니다.
- (a)...피해자들이 받아온 고통에 대한 배상을 당사국으로부터 모두 받을 수 있도록 보장한다. 이는 그들이 고통받아왔던 지속적인 차별에 대한 인정과 보상, 공식적인 사과, 그리고 물질적, 도덕적 손해에 대한 배상을 포함하며, 그들이 입은 신체적, 심리적, 물질적 피해와 권리 침해의 중대성에 상응하는 재정적 배상도 포함한다. (b) 일반: (i) 전쟁 참전 용사들과 전시 성노예 생존자들이 사회적으로 인정받을 수 있도록 노력하고, 복지 및 기타 지원 혜택을 동등하게 받을 수 있도록, 성폭력을 포함한 모든 형태의 전쟁 범죄 피해자들을 대상으로 하는 전국적인 배상 계획을 수립한다.
- (ii) 당국이 전시 성폭력 및 성노예 제도의 생존자를 포함한 민간인 전쟁 피해자들에 대한 보상과 관련된 입법 및 정책에서 제한적이고 차별적인 조항을 삭제한다. (iii) 특히 전시 성노예 제도를 통해 조직적으로 발생된 전쟁범죄 피해자인 여성에게 보상 및 기타 형태의 배상을 제공하기 위해 국가가 승인한 기금을 설립하여 여성의 존엄성, 가치 및 개인의 자유를 회복할 수 있도록 보장한다. (iv) 바하이나 폴라(붉은 집) 부지를 보존하기 위한 기념관을 설립하거나 전시 성노예 희생자/생존자들에게 가해진 고통을 기리고 이들의 정의와 투쟁을 기념하기 위한 별도 공간을 조성한다.
- (v) 중·고등학교 및 대학교를 포함한 모든 교육기관의 주요 교과과정에, 필리핀 여성 전시 희생자/생존자들에 대한 역사를 포함시켜 추모하여, 이들 여성이 감당해야 했던 인권 침해의 민감한 역사를 이해하는 것이 매우 중요하며, 이를 통해 인권 증진의 중요성을 강조하여 다시는 이러한 일이 재발되지 않도록 한다.

## 평화와 정의 캠페인, 연대와 지원

### 팍카카이사 늑 카바바이한 파라 사 칼라이안(카이사 카) — 자유여성연합

1. **말라야 롤라스를 위한 정의** — 이는 일본에 정의를 요구하기 위한 캠페인입니다. 일본이 전쟁 범죄와 그 피해에 대해 인정하고 그에 따른 배상 및 재화를 지원하도록 요구합니다.

- 대부분의 시위는 일본대사관 앞에서 진행됩니다. 시위는 매년 여성의 날에 팜팡가주 칸다바군에 위치한 마파니크에서 열립니다. 시위는 또한 매년 11월 23일 일본군의 마파니크 공격을 기억하기 위해 열리며, 필리핀 대통령이 일본을 방문하거나 무역 협정을 논의할 경우에도 개최합니다.

2. **웨그워 - 전쟁을 반대하는 여성연대** - 이는 제국주의자들의 전쟁과 군사행동을 반대하는 캠페인입니다. 카이사 카는 모든 전쟁이 영토뿐만 아니라 여성의 육체 또한 점유한다고 믿습니다. 차마 입에 담을 수 없는 전쟁의 테러로 인해 여성들은 공포에 떨고 있습니다. 소위 말하는 평화 시기에도 여성들은 여전히 군인들의 사기진작을 빌미로 학대받고 있습니다.

- 3. **말레이양 카바탄**- 말라야 롤라스를 접한 다양한 학생들을 중심으로 구성된 조직입니다. 이들은 마파니크와 바하이 나폴라를 방문했습니다.
- - 이들은 현재 말라야 롤라스의 페이스북을 관리하고 있습니다.
- - 이들은 말라야 롤라스의 전시회, 패션쇼 및 모금활동을 조직했습니다.
- 이들은 카이사 카, 플라워스 포 롤라스 및 학생들이 언론사와 만나도록 주선하여 언론보도, 방문 및 토론이 진행되도록 도와줍니다.

## 광범위한 동맹

- **킬루산 파라스 팜반상 데모크라시아** — 청소년, 여성, 노동자, 교사, 농부, 어부 등으로 구성된 다양한 분야를 포용하는 조직
- 킬루산 캠페인을 통해 전쟁과 군사행동에 반대합니다.
- 킬루산은 말라야 롤라스 사례를 전쟁이 가져오는 비극으로 강조하며 전쟁의 참상을 폭로합니다 — 말라야 롤라스 사례는 여성과 아이들을 착취하는 동시에 여성들을 군인들의 사기진작을 위해 겁탈하는 것등을 포함합니다. 더불어 2차 세계대전 동안 발생한 말라야 롤라스를 비롯한 성노예 희생자들을 단지 부차적인 피해로 폄하한다고 지적합니다.
- 킬루산은 2004년부터 2년에 한번씩 피스 사이클(Peace Cycle)을 주최하고 있습니다.

## 스톱 더 워 연합 (STOP The War Coalition) - 필리핀

- 광범위한 반전 단체 연합
- 연합은 롤라스의 참상을 전쟁의 사악함과 테러에 대한 살아있는 증인으로 보고 있습니다.
- 필리핀이 미국 주도의 군사동맹 및 군사불력을 통해 다양한 군사행동에 노출된 현 상황에서 롤라스의 참상은 더욱 중요한 관련성을 시사하고 있습니다
- 일본과 필리핀이 미국의 방문부대지위협정(VFA)과 같은 상호접근협정을 체결한 지금이야 말로 롤라스의 참상에 대해 목소리를 높여야 할 시점입니다.

**2024년 7월 8일, 일본과 필리핀은 상호접근협정 (RAA)을 체결했습니다. 이를 통해 양국 군대가 합동 군사 훈련 시 서로의 영토에 들어갈 수 있게 되었습니다. 이 협정은 필리핀과 중국이 남중국해에서, 그리고 일본과 중국이 동중국해에서 긴장이 고조되는 시점에 체결되었습니다.**

- RAA는 인도-태평양에서 미국이 설계한 큰 그림의 일부로서 일본과 필리핀의 밀착하게 하는 연결고리입니다. 미국-일본-필리핀 3국 안보협력을 위해 일본-필리핀 RAA가 체결되었습니다. 이번 RAA를 계기로 필리핀과 일본 양국의 SQUAD 내 입지가 강화되었습니다. SQUAD는 미국, 호주, 일본 및 필리핀이 중국에 대항하여 최근에 구성한 지역 안보협력그룹입니다. 미국이 "글로벌 리더십"을 유지하고자 중국을 "국제 규칙에 기반한 질서"에 대한 주요 위협으로 지정한 것은 이미 잘 알려진 사실입니다. 3국 안보협력, SQUAD, QUAD, AUKUS 프로젝트는 중국을 지정학적 및 경제적으로 견제하려는 미국의 전략에 더 많은 동맹국들의 참여를 유도하게 됩니다. 우리는 미국 방문군협정의 경험을 통해, 이러한 방문군협정 형태의 협약이 본질적으로 외국군 (이번 경우 일본군)이 기동훈련을 통해 우리 국경내로 이동할 수 있도록 해 준다는 것을 잘 알고 있습니다. 미국 방문군협정과 마찬가지로 미국인에게만 관세 및 형사 기소 절차가 면제되는 반면, 미국과 일본을 방문하는 본국 군인에게는 동일한 특권이 주어지지 않습니다.
- 방문군협정은 방문하는 미군에 대한 특권을 제공했습니다. 수빅에서 미군이 필리핀 여성을 강간했을 때 이 특권을 행사했습니다. RAA 역시 이와 동일하게 행사될 것입니다. 그리고 이 모든 전쟁 준비로 인해 우리의 군사비 지출이 증가할 것으로 예상합니다. 미국과 마찬가지로 일본 정부는 이를 통해 필리핀 정부가 일본 무기를 구매하도록 유도할 것입니다. 필리핀 사람들은 안보 유지를 위해 군사비 지출이 꼭 필요하다고 생각할 것이며, 증가된 군사비로 인해 사회 서비스에서 필요한 많은 예산이 줄어들게 될 것이고, 필리핀은 더욱 군사적 해결책에 의존하게 될 것입니다. 이와 더불어, 필리핀 사람들은 실탄 사격 훈련 및 다른 군사 훈련을 통해 발생하는 직접적인 피해는 물론, 그 이후에 남겨지는 독성 폐기물과 화학 물질에 의한 피해를 감수해야 할 것입니다. 이러한 군사 동맹은 미국의 지정학적 목표를 달성하기 위해 추진되고 있는 군사활동을 고려하면, 필리핀이 이 지역에서 전쟁을 대리 수행하는 것이 아니냐는 심각한 우려를 야기합니다. 남중국해에서 긴장을 증가시키는 군사행동 프레임보다는, 신뢰와 협력, 연대를 바탕으로 긴장을 완화하는 새로운 공동체 안보의 프레임이 필요합니다.

## 평화의 논리가 전쟁의 논리를 이겨야 합니다.

- 스톱 더 워 연합 필리핀은 공동안보의 기초개념과 안토니우 구테흐스 유엔 사무총장의 평화를 위한 새로운 아젠다에 기초한 새롭고 대응적인 국제 및 지역 안보구조에 대한 실질적이고 적극적인 논의를 촉구합니다. 특히 ASEAN의 경우 평화자유중립지대(ZOPFAN) 선언에 의한 현재 정책 방향에 대해 재고할 필요성이 있습니다. 우리는 협력과 대화를 바탕으로 구축된 글로벌 거버넌스 체제를 우선하고 전쟁과 폭력을 포기하는 새로운 지정학 정책을 옹호합니다. 평화와 페미니스트 이상, 그리고 대화에 기반한 갈등 해결 문화를 바탕으로 세워진 새로운 탈 폭력(post-violence) 시대가 도래해야 합니다. 우리는 지방, 국가, 지역, 그리고 국제적 차원의 시민사회가 군사비 지출 증가 추세에 맞서 싸우고, 평화와 정의를 위한 세계적 운동을 강화하며, 우리 안보의 이름으로 항구적인 군국주의를 정당화하려는 의사결정자들에게 도전하기 위한 캠페인에 매진할 것입니다.
- RAA를 반대하는 우리는 이제 황혼기에 접어든 말라야 롤라스를 기억해야 합니다. 일본이 전쟁범죄를 인정하고 그에 따른 배상을 지불하지 않았기 때문에 정의 구현은 아직도 요원한 상태입니다. 그럼에도 불구하고, RAA는 지금도 "평화"라는 이름으로 전쟁과 군사활동에 적극적으로 나서고 있습니다.

## 플라워스 포 롤라스 (FLOWERS FOR LOLAS)

- 제2차 세계대전 생존자 단체들의 광범위한 연합으로 제2차 세계대전 희생자들을 지원하는 여성 단체들과 중국 혁명가들의 후손 등이 참여하고 있습니다.
- 필리핀대학 포럼, 미디어 포럼 및 반대운동을 진행합니다.
- 위안부 소녀상 -- 플라워 포 롤라스는 예술가에게 소녀상 제작을 의뢰하여 록사스 대로의 번화가에 세워졌지만 며칠 후, 그 소녀상은 필리핀 정부에 의해 철거되었습니다. 플라워 포 롤라스는 소녀상이 필리핀 주재 일본 대사관의 요구에 따라 철거되었다고 믿고 있습니다.
- 현재까지도 "소녀상"은 실종된 상태입니다. '위안부 소녀상'을 찾는 것은 제2차 세계대전 희생자들을 위한 정의를 찾는 것만큼이나 어렵습니다.

## 사라진 “롤라”를 찾아서

- 2017년 12월 8일: 마닐라의 록사스 대로와 퀴리노 대로 코너에 위치하는 위안부 소녀상이 돌레이 재단, 마닐라시 정부 대표, 필리핀 국가역사위원회, 릴라 필리피나와 가브리엘라 회원, 그리고 필리핀 와치 게릴라 후손 대표들에 의해 세워졌습니다. 전후 75년을 기념하기 위한 의미도 있습니다.
- 2018년 4월 18일: 동상 철거 계획에 대해 알게 되었고, 그 옆에 굴착기가 나타났습니다. 조지프 에스트라다 시장 사무실에 전화해보니 마닐라시가 아니라 국가 공공사업도로부에서 철거를 하려고 한다고 답변했습니다. 우리는 공공사업도로부에 연락했는데, 그들은 소녀상 철거 허가를 가지고 있지 않다 말했습니다. 우리는 마닐라 경찰에 동상을 보호해달라고 요청했습니다.
- 4월 23일: 굴착기가 없어졌고, 우리는 여러 단체들과 몇 차례 회의를 했습니다. 공공사업도로부는 우리에게 소녀상을 제거하라는 대통령의 명령이 내려졌다고 말했습니다.
- 2018년 4월 27일: 위안부 소녀상을 불법적으로 철거했습니다. 훨씬 나중에 알게 된 사실로서, 이는 마닐라의 국가 및 지방 정부, 공공사업도로부의 고위 관리들의 명령에 따른 것이었습니다.
- 2018년 4월 30일: 우리는 소녀상 철거에 항의하기 위해 다방면에 걸친 기자회견을 가졌습니다. 30년이 넘도록 제기되어 온 국제적인 항의에도 불구하고 일본 정부는 아직도 범죄 사실을 인정하지 않았으며 필리핀 '위안부'를 상대로 자행된 전쟁 범죄에 대해 공식적이고 공개적인 사과도 하지 않았습니다.

플라워 포 롤라스 캠페인은 소녀상 철거 이후 많은 공개 활동을 해왔습니다

- 2018년 6월 12일 독립기념일
- 2018년 8월 14일, 현재 세계위안부의 날로 지정되었습니다
- 2018년 11월 15일 - 필리핀-딜리만 대학에서 열린 "우리 롤라스를 기억하기: 침략 전쟁 반대"라는 주제의 포럼에 플라워 포 롤라스 및 릴라 필리피나와 가브리엘라의 청소년이 같이 했습니다.
- 2018년 12월 15일 - 파마나 하우스에서 릴라 필리피나가 보살피는 롤라스를 위한 선물 증정
- 2018년 12월 19일 - 팜팡가주, 칸다바군 마파니크에서 말라야 롤라스를 위한 선물 증정
- 2019년 6월 30일 - 마파니크의 말라야 롤라스에게 의료 및 선물 제공
- 2019년 8월 18일 - 바클라란 교회에 소녀상을 다시 설치하기로 예정되어 있었습니다
- 소녀상 살종
- 2019년 9월 14일 - 화환 헌화 및 촛불 점등

플라워스 포 롤라스는, 일본이 전쟁 범죄 가해자로서 뿐 아니라 필리핀 정부의 여성차별철폐협약의 시행에 반대하는 것 모두에 대해 정의를 구현하도록 촉구하며, 2차세계대전 희생자들의 참상/사재를 받아들이도록 요구하고 있으며, 나아가 일본 군인들의 위패를 신사에 합사하지 말 것이며 가미카제 동상을 철거할 것을 요청하고 있습니다.

## 말라야 롤라스 사례에 대한 여성차별철폐위원회 결의안 발표 이후

- 여성차별철폐위원회에 대한 필리핀 보고서 - 필리핀 정부는 말라야 롤라스를 비롯한 다른 모든 성노예 희생자들을 위해 아무런 조치를 취하지 않았다는 것은 사실이 아니라고 하면서도, 그럼 정부가 롤라스에게 어떠한 지원을 했는지에 대해서는 밝히지 못했습니다.
  - 그리고 우리의 대응보고서에서, 롤라스가 비록 타국으로 인해 발생한 전쟁 피해자이지만 이와는 별개로 필리핀 정부 역시 명료한 책임과 의무가 있다는 우리의 입장을 다시금 밝혔습니다. 그리고 필리핀 정부가 지속적으로 여성차별철폐위원회 결의안을 적용하지 않고 그 이행을 거부했다는 내용과 더불어 필리핀 정부가 사회복지부를 통해 수행한 내용은 여성차별철폐위원회 결의안과는 거리가 멀다는 점 역시 강조했습니다.
- 말라야 롤라스의 사례와 원인을 여성범무국과 인권위원회를 비롯한 여러 여성단체의 여성차별철폐위원회 보고서에 포함했습니다.
- 필리핀 대통령이 모든 정부기관에 보낸 지시서(2024년 5월 13일자 대통령공보실)
- 사회복지개발부 조치/지원
- 여성차별철폐위원회 결의안의 즉각 이행을 촉구하는 리사 혼티베로스 상원의원의 결의안 539호
- 외교위원회의 상원 청문회
- 다수의 개인 및 기업 단체의 지원을 받았습니다 (톨레이재단, 와치재단, 월곤건축회사, 피드믹스, 프롤로그 카페, 카무닝베이커리, 정의의 집, 목사, 사진작가, 의사, 블로거)

## 마파니크 지역사회는 롤라스를 위해 싸웁니다

- 롤라스의 손녀/손주들이 포토보이스(PhotoVoice)에 참여했습니다. 이는 롤라스가 손자와 손녀들에게 그들의 이야기를 들려주는 스토리텔링 세션이며, 포토 세션은 롤라스를 대상으로 진행했습니다. 그 사진들은 다른 여러 대학에서 전시되었습니다.
- 마파니크 초등학교의 역사 교사들은 말라야 롤라스의 이야기와 마파니크 습격의 역사를 수업/토론에 포함시켰습니다.
- 바랑가이 위원회는 일본군에 의해 사지가 절단되고, 총에 맞고, 불에 태워진 남성들의 신원을 파악하는데 헌신했습니다.

## 청소년들, 롤라스의 참상을 연구

- 여러 대학교의 학생들이 말라야 롤라스 사례를 졸업논문에서 다루었습니다
- 1. 팜팡가주 앙헬레스시에 위치한 홀리엔젤대학의 커뮤니케이션 아트 학생들
- 2. UE대학교 건축학과 학생들
- 3. 앙헬레스 대학교 재단 학생들

현재, 학생들과 더불어, 민족주의와 민주주의를 위한 청소년회(Youth for Nationalism and Democracy)와 카이사 카 청소년(Kaisa Ka-Youth)과 같은 다양한 청소년 단체들이 포럼 및 원탁회의 토론을 주관하고 있습니다

## 사진 모음 / 말라야 롤라스의 노래

<https://www.facebook.com/reel/792773419115350>

<https://podcasters.spotify.com/pod/show/cltv36/episodes/Malayo-pa-ang-umaga---Mga-kuwento-ng-Malaya-Lolas-Part-1-of-2-KAISA-KA--Atty-Virgie-Suarez-e2ih282/ab67eb9>

[https://thebenchfile.com/2024/07/04/hontiveros-renews-calls-for-reparations-for-comfort-women/?fbclid=IwZXh0bgNhZWQCMTEAAR3rbQ9\\_M7\\_hc3O\\_psAHv1NzeF-zQlt7Vn6JmaCGiCu8QBndWaCXdBJPII8\\_aem\\_eBFCCyIOTzycDykzfAKrWA](https://thebenchfile.com/2024/07/04/hontiveros-renews-calls-for-reparations-for-comfort-women/?fbclid=IwZXh0bgNhZWQCMTEAAR3rbQ9_M7_hc3O_psAHv1NzeF-zQlt7Vn6JmaCGiCu8QBndWaCXdBJPII8_aem_eBFCCyIOTzycDykzfAKrWA)



국제 컨퍼런스 - 교차하는 연대, 아시아 지역의 일본군 '위안부' 문제

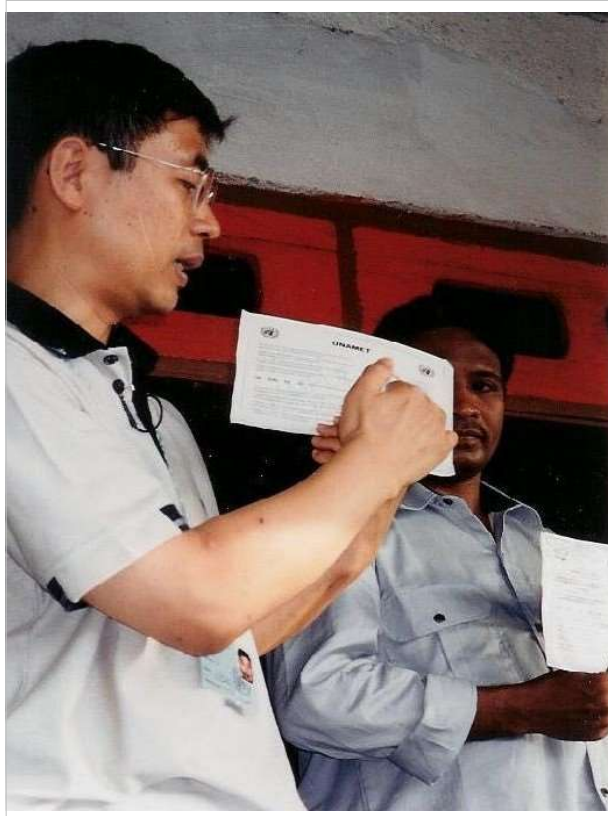
## 동티모르 일본군 '위안부' 피해자에 대한 지원 연대의 역사와 현재

아키히사 마츠노  
Akihisa Matsuno

2024년 8월 23일

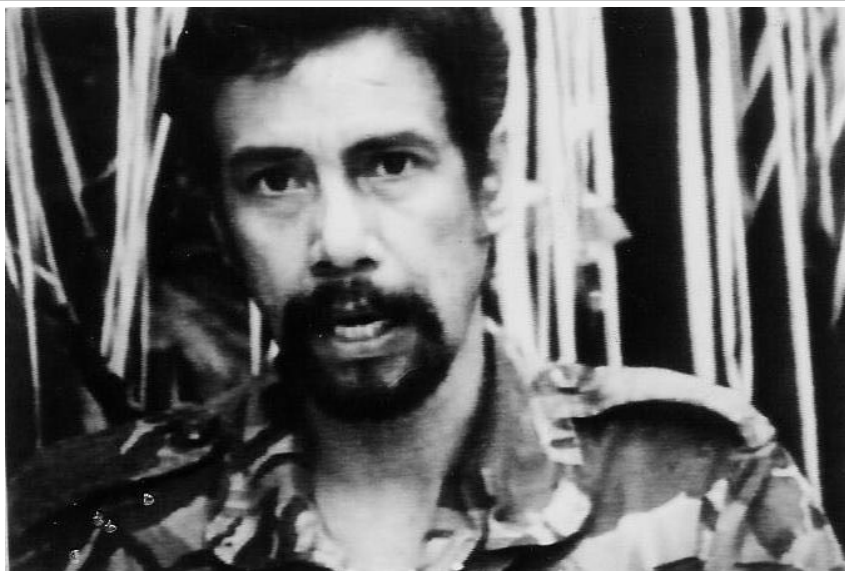
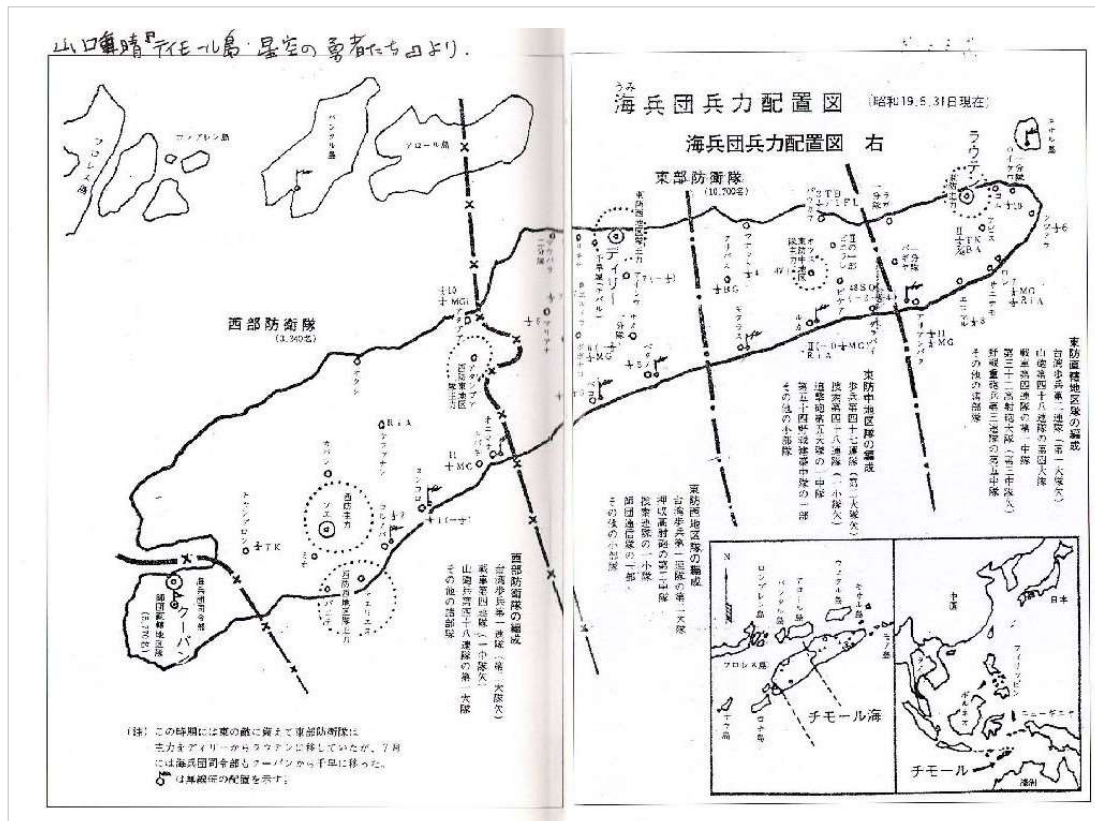
독립 및 주권 회복, 2002년 5월 20일





유엔 주관 국민투표,  
1999년

78.5%가 독립 찬성



“우리는 일본 정부에 (중략) 3년간의 점령 기간 동안 (중략) 입은 피해의 상처를 여전히 안고 있음을 상기하고자 합니다. 오늘날 일본 정부는 이 상처를 치유하는 것을 잊었습니다.”  
- 사나나 구스마오, 1983

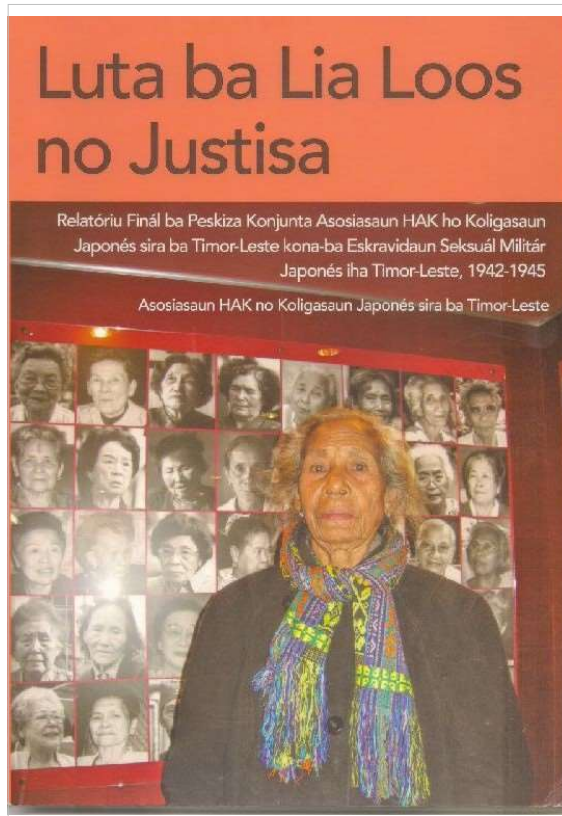
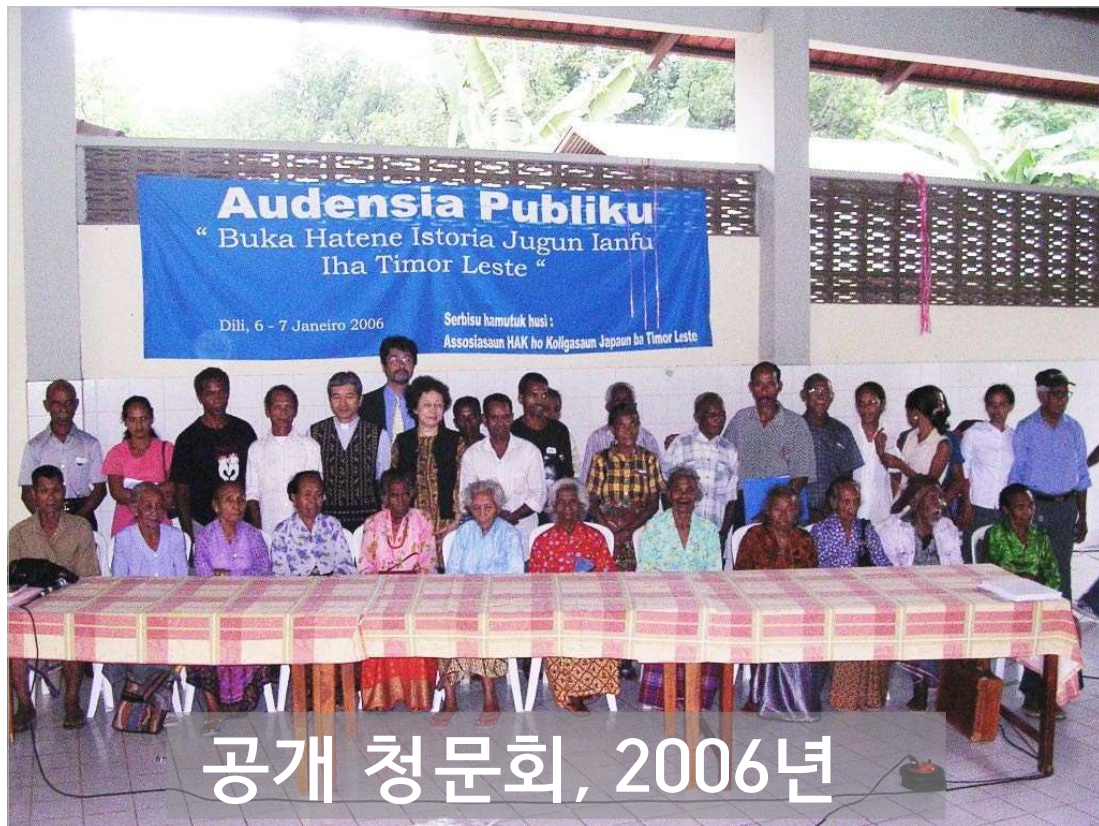
## 포르투갈·동티모르와 일본 간의 전쟁 배상 문제

- 제2차 세계대전 후 포르투갈은 미국을 통해 일본에 전쟁 배상을 요구하고자 함. 그러나 포르투갈은 이 요청을 포기했고 이에 따라 일본은 포르투갈의 배상 요구를 받은 적이 없다고 주장.
- 2002년 일본과 동티모르는 '미래지향적' 관계에 합의하면서 과거사 문제가 외교 영역으로 제기되는 것을 사실상 차단.

### 여성국제전범법정, 2000년

동티모르 팀





진실과 정의를 위한 투쟁,  
2016년

동티모르의 일본군  
'위안부'에 관한 NGO 공동  
연구 최종 보고서.

## 정기 방문



## HAK 인권 채널 인터뷰





야외 전시회, 2023



레지스탕스 박물관



2024년 박물관에서 열린 세미나에서 연설하는 아보 이네스



## HAK에 방문한 고등학생들



## 정부의 입장

- 동티모르가 일본에 배상을 요구한다면 인도네시아에도 똑같이 요구함. 한편 동티모르는 인도네시아와 좋은 관계를 유지해야만 함.
- CAVR: 포용·진실·화해위원회. 대통령은 권고 사항을 거부.
- CVA: 진실·우정위원회. 인도네시아는 1999년 국민투표를 둘러싼 폭력 사태에 대한 인도네시아군의 책임 인정.

## 정의는 없어도 피해자 지원만큼은...

- Centro Nacional Chega! (CNC): CAVR과 CVA의 권고를 이행하기 위해 2017년 설립된 공공기관.



CNC에서 생존자의 이야기 경청

## 영웅주의와 피해의식

- 포르투갈 식민지 시대, 일본 점령기, 인도네시아 점령기를 포함한 동티모르 현대사에서는 “저항”이라는 주제가 보편화. 이는 “영웅-배신자”라는 이분법적 구도를 강화.
- 피해의식이 어디에 있나?  
희생자가 아닌 생존자이자 영웅, 애국자.

## 성폭력 피해자

- 인도네시아 점령 당시 성폭력 피해자 또는 생존자는 독립을 위한 투쟁에 “기여”한 사람으로 재조명. 여성들은 복종할 것이라는 지역사회의 기대 때문에 인도네시아 군인들에게 복종할 수밖에 없었음.
- 일본군은 마을 촌장들에게 여자들을 데려오라 명령. 촌장들은 부모들에게 “딸을 포기해 주십시오. 그렇지 않으면 우리가 죽습니다.”라고 말함.
- 이는 피해의식과 성폭력의 범죄성을 모호하게 할 위험이 있음.

### 동티모르 '위안부' 생존자들과의 연대, 2023년



감사합니다.



## 지역과 함께 하는 '위안부' 운동 인권과 기억, 저항의 연대

일본군 '위안부' 할머니와 함께하는 마창진 시민모임  
이 경 회

## 내 용 구 성

- 마창진 지역의 특성
- 마창진 지역의 '위안부' 운동의 시작
- 피해자 지원 활동
- 마창진 지역의 '위안부' 운동
  - 시기별 운동
  - 운동의 주제와 내용
  - 주요 연대운동
  - 지역사회와 함께 한 연대운동
- 과제

## 마창진시민모임 '위안부' 운동의 배경 창원지역에 대하여

-구 마산시, 창원시, 진해시-

### ● 대한민국 최초의 계획도시

- 외부유입인구가 80% 정도, 유동인구가 많은 편임.

### ● 세 개의 도시(마산, 창원, 진해)가 2010년 7월부로 '창원통합시'로 행정 통합됨.

당시 시민단체들은 일방적 통합을 적극적으로 반대.

### ● '민주화의 성지' 인 동시에 정치적으로 매우 보수적인 도시

- 3.15 의거 발상지, 4.11 김주열열사 사건, 부마항쟁, 6월항쟁 등의 민주화 운동의 역사를 가진 도시
- 선거시 마다 보수성향의 선출직이 계속 대거 당선되는 지역.

## 마창진시민모임 '위안부' 운동의 터전 창원지역에 대하여

-구 마산시, 창원시, 진해시-

- 방위산업 중심의 대규모 공업단지와 마산자유수출지역이 있어서 외부 유입인구가 많은 반면 노동운동을 비롯한 시민운동이 대체로 활발함. 특히 진보적 여성운동이 다른 지역에 비해 비교적 일찍 지역의 주요 시민운동으로 자리잡고 있음.

### ● 인구 110만 내외 (2024년)

- 특히 1988년 '경남정신대문제대책을위한시민연대 (이하 경남정대연)'가 결성되어 2002년까지의 활발한 활동으로 시민사회에 스며든 '위안부'문제에 대한 관심과 인식은 마창진시민모임이 운동을 이어갈 수 있는 토양분이 되었음.

## 마산, 창원, 진해 지역의 일본군 '위안부' 운동

### ○ 경남정신대문제대책을 위한 시민연대(경남정대연): 1997~2002

- '훈 할머니' 사건을 계기로 창원, 마산, 진해 지역의 여성단체를 위시한 제 시민단체와 언론 등으로 구성되어 활발한 활동 전개
- 토론회, 문화공연(연극, 무용 등), 중국거주 피해자 귀국 지원, 피해자기록 채록 활동 등



## 중국거주 조선인 피해자 조사 및 고향방문과 귀국지원 활동



김순옥·이광자·박서운·이수단·조윤옥·하옥자, 이옥선, 지돌이 할머니 방문 및 지원 (고향방문, 귀국)

## 여성운동과 '위안부'운동의 만남

- **경남여성단체연합 2004~2007 : '위안부'피해자 지원활동**
  - 정대협외 피해생존자지원사업의 협력
  - 2006년부터 경남여연 독자적인 여성가족부 피해자지원사업 실시
  - 자원활동가 팀 구성
  - 피해자 방문, 말벗, 나들이 등 지원
  - 금강산관광, 제주도 인권캠프, 통영나들이
- **일본군'위안부'할머니와함께하는마창진시민모임 : 2007~**
  - 2007년 5월 창립총회
  - 출발당시 회원 20여명(5천원 회원 포함), 2024년 3월 100명 돌파
  - 현재 무급상근 1명, 반자원활동 1명
  - 의사결정구조 : 총회, 운영위원회
  - 지원그룹 : 지역 교사, 지역시민단체, 활동가

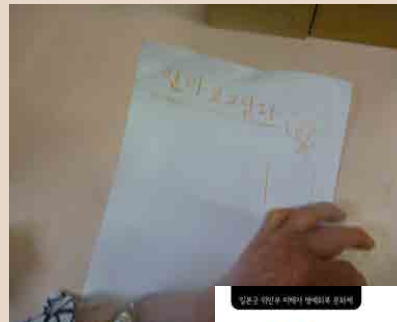
## '위안부'피해자 지원 활동

**피해자 총 11명 :** 당시 70대중, 후반~80대 초반

- 2024년 8월 현재 생존자 1명
- 11명 중 문자해독 3명
- 건강상태 : 당뇨, 고혈압, 치매 등 여러 질환이 진행 중이었으며,  
거동 불편, 청각장애, 소통장애 등 겹치고 있었음.

### ○ 지원내용

- 건강치료지원 : 약국과 병원, 한의원 동행, 입원치료 수발지원
- 정서안정지원 : 고립감 해소와 자존감 증진, 우울증 완화를 위한 방문과 말벗하기,  
행복밥상 프로그램, 책 읽어드리기,  
문화공연나들이, 온천나들이, 인권나들이,
- 일상생활지원 : 생활불편지원, 주거지원, 목욕지원, 여행지원, 갈등해소지원 등
- 장례지원 : 유족이 원할 시 시민사회장





## 마창진지역 피해자 지원활동의 특성

### 1. 피해자 증언, 집회참석 등 공개적 '위안부'운동 불가능 및 부재

- 피해자 및 피해자 가족의 외부노출 거부 5명
- 치매, 인지기능저하, 건강상태로 '위안부'운동 불가 6명
- '위안부'경험에 대한 대화 회피, 거부

### 2. 근거리 밀착지원

- 피해자에게 필요한 지원 파악 비교적 용이
- 일상생활 속의 어려움이나 불편사항의 해소 지원 가능
- 중요한 주변관계자, 시민단체의 이해와 협조 요청 가능  
(집주인, 이웃, 단골가게, 주민센터, 통 반장, 간병인, 요양보호사, 친인척 등)

## 마창진지역 피해자 지원활동의 특성

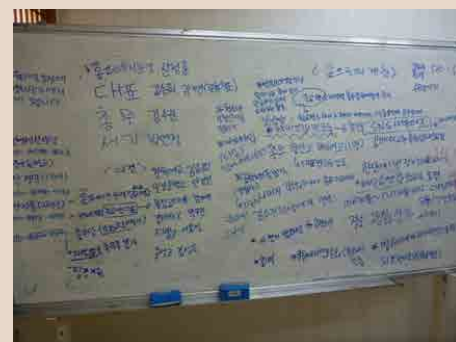
### 3. 지역사회가 함께 한 '위안부'피해자 지원

- **인력지원**
  - 지역 보건소 : 나들이, 목욕, 병원 치료 등의 수발을 위해 지역 보건소에서 훈련받은 자원 봉사자
  - 시민단체 : 장거리 및 외국 나들이 피해자 지원 및 행사인력 지원
- **행사협력** 생신, 어버이날 등 피해자 위로잔치 공동진행, 공연나들이 및 차량지원
- **피해자 주거환경 개선**  
LH, 지역시공업체, 청소년동아리 등의 협력으로 리모델링과 가전제품 지원
- **필리핀, 중국 피해자 및 단체 지원**
  - 지역 시민단체와의 공동협력 및 시민 모금으로 면마스크 3000장을 제작
  - 필리핀시민단체 '가브리엘라'를 통하여 피해자, 빈곤지역 여성, 아동, 청소년에게 나눔
  - 필리핀 피해자지원단체 Lila Pilipina에 천주교마산교구를 통하여 피해자방문 차량 지원.
  - 지역 시민단체와 모금하여 중국거주 고 이수단 피해자에게 기저귀 지원
- **피해자 장례지원** : 유족의사에 따라 시민장으로 장례

## 마창진시민모임의 '위안부' 운동

### 마창진시민모임의 시기별 '위안부' 운동

- ◆ 2007 ~ 2013 : '위안부'문제의 지역사회 공유와 인식 확대
  - **전시회** ('위안부' 관련 사진, 자료 등)
    - 거리전시회
    - 지역작가발굴을 위한 토론회, 역사탐방, 작품 전시회(민미협)
    - 작가 초청 아시아피해자 사진전시회
  - **문화공연**
    - 연극, 모노드라마, 행위예술, 거리 토크쇼 등
  - **서명운동, 엽서운동**
    - 일본의회의 '위안부'문제해결을 위한 입법촉구,
    - 지방의회의 '위안부'결의안 채택촉구
  - **청소년, 청년, 시민 대상 교육프로그램**
    - '위안부'역사탐방, '위안부'역사 알기 골든벨, 작품공모전, 청소년실천단 조직 및 활동지원
    - 대학생캠프, 청년포럼, 강연회 등
  - **'위안부'피해자 추모행사**
    - 피해자인권문화제, 추모문화제 등 매년 실시





## 마창진시민모임의 시기별 '위안부' 운동

### ◆ 2013~2019 : 연대의 확대

#### · 지역시민단체와 공동협력, 공동주최

- 각종 기자회견, 집회

: 2015한일합의 무효화시민행동,  
2020 '위안부'운동지키기경남시민행동

- '위안부'피해자 기림일 기념행사

: 50여 지역단체와 공동협력으로 준비, 진행, 평가

- 청소년 행사

: 지역의 학교 교사들과 공동기획, 진행, 평가

- '위안부'피해자조형물 건립운동

: '인권자주평화다짐비' 건립의 전 과정을 지역시민사회가 공동으로 추진

- 일본군'위안부'역사관건립운동

: 경남 전역의 90여 단체로 구성하여 출범하여 추진 중



## 마창진시민모임의 시기별 '위안부' 운동

### ◆ 2017~ 2024 지역에서 세계로, 국제 연대 (Glocalize)

- ◆ 대상 : 대만, 일본, 미국, 타이완의 '위안부' 단체, 활동가, 청소년, 청년

### ● 청소년, 청년 국제 행사 (2017~2022)

- 청소년국제대회, 청소년작품국제공모전
- 청년국제포럼, 청년국제온라인써포터즈캠페인
- 대만, 미국, 필리핀, 일본의 관련 단체가 행사의 Co-Host, 현지 코디네이터, 행사 공동진행

### ● '위안부' 활동가 국제회의 (2019, 2023)

- 일본군 '위안부' 문제 국제공조 네트워크 구축회의  
(대만, 미국, 필리핀, 일본, 한국의 '위안부' 활동가 참여, 2019)
- 일본군 '위안부' 역사의 부정현상에 대한 대응방안 모색 국제토론회  
(한국, 미국, 독일, 일본의 '위안부' 활동가, 연구자 참여, 2023)



## 베를린 소녀상 철거 반대



## 마창진지역 '위안부' 연대운동

- 여성인권의 정의를 세우기 위한 연대
- 역사부정세력에 맞서기 위한 '위안부' 역사 기억의 연대
- '위안부' 문제에 대한 정권의 굴욕적 외교와 역사 왜곡에 대한 저항의 연대

## 지역의 기억과 저항의 '위안부'연대

- 마창진시민모임의 '위안부'운동은 정대협이나 다른 지역에 비하여 많이 후발이다. 역사도 짧고, 축적된 운동역량도, 자원도 인력도 열악하여 운동의 폭이나 내용에서 서툴고 부족하지만 선발 운동이 열고 쌓아놓은 성과와 지역사회의 연대가 '위안부' 운동의 중요한 토대이다.

- '위안부' 운동도 다른 사회운동처럼 사회적 조건과 상호작용의 과정 속에서 계속 영향을 받는다.
- 다른 여타 시민운동처럼 정치사회적 조건에 따라 '위안부' 운동의 성격이나 강도가 달라진다.
- 최근 한국사회의 '위안부'운동은 역사부정세력의 확대와 정부의 저자세 굴욕외교 등으로 운동의 수위가 높아지고 있다.
- 후방에 있던 지역 단체들도 점차 전선이 전방으로 이동해 가면서 저항에서 투쟁에 가까워지고 있다.

- 이런 흐름과 상황에서 시민사회와의 연대는 매우 중요하고 요긴하다.
- 개인적인 것이 정치적인 것이라면 개인의 집합인 시민운동의 목소리도 정치적인 것이다.
- 지역 시민사회와의 연대를 확대해 나가는 것은 곧 정치적 힘이 강화되는 것이다.
- 튼튼하고 굵은 목소리와 깊고 섬세한 목소리의 조화가 필요한 시점이다.

## 과제

- 기억과 저항의 연대를 튼튼하게 키우기
- 걸어 온 발자국의 정리를 통한 전망만들기
- 운동가의 재생산



감사합니다

**생존자들 케어하기,  
역사적 기억을 잊지 않고자:**

**난징 리지샹 위안소 유적 진열관의 케어 활동에 대한 소개**

보고자 : 리우 광젠 (劉廣建 조교수)

단체 : 난징 대학살 기념관 (侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆)

2024-08-23



南京利济巷慰安所  
旧址陈列馆  
NANJING MUSEUM OF  
THE SITE OF LIUXIANG  
COMFORT STATIONS

**目 录**

CATALOGUE

• 난징 리지샹 위안소 유적 진열관 소개

• 생존자 케어 활동 소개

• 케어 활동의 성격

## 01 난징 리지샹 위안소 유적 진열관 소개

### 난징 리지샹 위안소 유적 진열관 소개

난징 리지샹 위안소 유적 진열관은 일본 침략자들에 의해 자행된 난징 대학살 희생자들을 위한 여러 기념관들로 이루어져 있습니다. 과거에 리지샹 위안소였던 이곳은 1935년에서 1937년 사이에 국민당의 장군 양춘푸소장이 지은 역사적인 2층 벽돌과 목재로 만들어진 8개의 건물들로 구성되어 있으며, 당시에 이 곳은 푸칭 신촌이라고 불렸습니다.



2003년 11월 21일, 박영심 할머니가 리지샹 2호의 위안소에 와서 장소를 확인해 주셨습니다. 리지샹은 생존해있는 "위안부"가 확인해준 몇 안 되는 위안소입니다.



난징 리지샹 위안소 유적 진열관은 현재 '위안부'를 주제로 한 기념관 중 세계에서 가장 큰 규모입니다.



## 02

## 생존자 케어 활동 소개

## ● 정기적 케어

1년에 한 번 적절한 시기에, 스태프들이 어르신들 댁에 방문하여 조의를 표하고, 생필품을 구매해주고, 위로금을 전달합니다.



### ● 특별 케어

생존자들이 병에 걸려 병원에 입원하거나 다른 어려움을 겪을 때 난징 진열관은 그들이 어려움을 극복할 수 있도록 돕기 위해 구체적인 지원을 제공합니다.

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆.  
南京利济巷慰安所旧址陈列馆:  
我是侵华日军“慰安妇”制度受害者 幸存者沈建美的弟弟沈建国,我姐姐沈建美因为日军的暴行,经常头疼腰痛,需要长期住院和药物治疗.姐姐目前由我照顾,而本人家庭亦不富裕,特向贵馆申请援助!

家属沈建国(弟弟)  
2022年6月15日



### ● 명절 인사

매년 춘절과 같은 중요한 전통 축제 기간 동안, 난징 진열관은 생존자들을 더 행복하게 하기 위해 위로금과 선물을 전달합니다.



## 03

## 케어 활동의 성격



**케어와 함께 설문조사 병행** : 난징 진열관은 케어 과정에서 단서를 얻을 수도 있기 때문에 생존자들을 케어 하면서 동시에 설문조사도 병행합니다.





**난징 진열관과 자원봉사자들의 협력:** 난징 진열관은 현지 자원봉사자들에게 의존해 현지 생존자들을 돌보고 있으며, 자원봉사자들은 생존자들의 상태에 대한 피드백을 난징 진열관에 전달해 주고 있습니다.



**다방면적인 호소, 역사를 기억하며 :**

"위안부"의 역사적 기억을 잊지 않기 위해, 난징 진열관은 사회적인 영향력 활용하여 케어 활동을 호소하고자 뉴미디어 사용에 집중하고 있습니다.





 아시아의  
 일본군 '위안부' 문제  
 국제 컨퍼런스

## 3부 세션

### 어떻게 기억하고 무엇을 기념할 것인가? : 아시아연대의 미래

사회 **김수진** 학예연구관 (한국, 대한민국 역사박물관)

---

**발표1** 일본군 '위안부' 기록물 유네스코 등재지원의 현황  
**한예인** 연구위원 (한국, 아시아평화와 역사연구소)

**발표2** AMA MUSEUM의 설립과정과 운영 속에서 찾는 의미  
**Theresa Der-lan Yeh** 교수 (대만, 대만국립대 외국어 및 인문학부)

**논문** 인권의 관점에서 본 경상남도 일본군 '위안부' 공립 역사관 현황과 의미  
**김명희** 교수 (한국, 경상국립대학교 사회학과)

**토론** **공준환** 연구원 (한국, 서울대학교 아시아연구소)  
**김한상** 교수 (한국, 아주대학교 사회학과)

교차하는 연대,  
아시아지역의 일본군 '위안부' 문제

# 어떻게 기억하고 무엇을 기념할 것인가? : 아시아연대의 미래

사회 **김수진** 학예연구관 (한국, 대한민국 역사박물관)

---

**발표1** 일본군‘위안부’기록물 유네스코 등재지원의 현황  
**한예인** 연구위원 (한국, 아시아평화와 역사연구소)

**발표2** AMA MUSEUM의 설립과정과 운영 속에서 찾는 의미  
**Theresa Der-lan Yeh** 교수 (대만, 대만국립대 외국어 및 인문학부)

**논문** 인권의 관점에서 본 경상남도 일본군‘위안부’ 공립 역사관 현황과 의미  
**김명희** 교수 (한국, 경상국립대학교 사회학과)

**토론** **공준환** 연구원 (한국, 서울대학교 아시아연구소)  
**김한상** 교수 (한국, 아주대학교 사회학과)

## 일본군 '위안부' 기록물 유네스코 등재지원의 현황

한예인 연구위원 (한국, 아시아평화와 역사연구소)



## 기억에서 성찰로 시간과 맞서온 투쟁

테레사 예더란  
대만여성구조재단(TWRF)



2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

## 인권의 관점에서 본 경상남도 일본군 '위안부' 공립 역사관 현황과 의미 : 부인의 정치를 넘어서

김명희(경상국립대 사회학과 교수)<sup>1)</sup>

### 목 차

1. 들어가며
2. 동시대적 부인과 부인주의의 새 국면
  - 1) 바다를 건너간 역사전(歷史戰)
  - 2) 부인의 형식과 기법
  - 3) 아카데미 부인론: 무엇을, 어떻게 부인하는가?
3. 인권의 관점에서 본 경남 공립 일본군 '위안부' 역사관
  - 1) 피해자-활동가 연대와 기억의 연대
  - 2) 인권침해 피해자의 권리와 상징적 배상
  - 3) 진실을 알 권리와 기억해야 할 의무
  - 4) 조직화된 공모와 제도적 부인(institutional denial)
4. 전망과 과제: 부인의 정치를 넘어서

### 1. 들어가며

경남은 일본군 '위안부' 동원의 최대 피해지역이었다.<sup>2)</sup> 이런 역사적 현실을 배경으로 경남 지역에서는 여성 인권 증진을 위한 피해자 지원 운동이 발전하였고, 이러한 국제 인권 평화 여성 운동의 주요 지역적 거점으로서 큰 역할을 해 왔다. 경남은 여느 지역보다 치열하게 전개된 일본군 '위안부' 운동의 성과에 힘입어 2015년에 일제하 일본군 '위안부' 피해자 지원 및 기념사업을 위한 선구적인 조례를 마련하였고, 국내에서는 최초로 도 차원에서 일본군 '위안부' 공립 역사관을 추진한 지역이기도 하다. 동시에 일본군 '위안부' 역사 부인이 전전화되면서 그간 피해생존자와 지원 활동가들이 공들여 추진했던 역사관 건립이 좌초될 위기 또한 목도하고 있다. 경남도가 역사관 건립을 추진하고자 2021년 6월부터 12월까지 시행한 "연구 용역 결과 경남도립 일본군 위안부 역사관 건립 사업은 경제적 타당성이 낮고, 역사관에 전시할 자료도 부족한 것으로 나와, 사업을 계속 추진하기는 어렵다"고 2023년 4월 공식 발표함으로써 사실상 도립 역사관 건립 계획을 무효화한 것이다(<경남도민

1) kcckmh@gnu.ac.kr. 일본군 '위안부' 연구회 부회장 / 김복동 평화공원 양산시민추진위원회 고문. 이 글은 2023년 9월 20일 일본군위안부할머니와함께하는마창진시민모임이 개최한 국제토론회에서 기조강연의 형태로 발표한 "일본군 '위안부' 운동의 과제와 그 전망: 부인의 정치를 넘어 기억의 연대로"라는 제목의 글을 오늘 컨퍼런스 주최측이 요청한 "경상남도 일본군 '위안부' 도립 역사관 진행 현황과 의미"라는 주제에 맞추어 내용을 보완·재구성한 것이다. 특히 대폭 보완한 3장의 내용은 2021년 경남도가 일본군 '위안부' 역사관 건립을 위해 발주한 학술·연구용역 관련 민관 협의체 위원이자 경남지역 일본군 '위안부' 문제 연구자로서 필자의 참여적 실행연구(Participatory Action Research, PAR)의 경험을 담고 있다.

2) 2001년 여성가족부의 피해자 조사 결과에 따르면, 1991-2001년 피해신고자 192명을 대상으로 출생지 분포를 분석했을 때 피해자의 출생지역이 경상남도와 경상북도에 집중되어 있었다. 그중 55.2%(106명)가 경상도 출신이며 경상남도 출신이 30.7%(59명)로 가장 많았다(경상남도, 2022: 13).

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

일보>, 2023. 8. 15.) 이하에서는 이러한 현실을 가려보고 타개책을 찾기 위해 일본군 '위안부' 문제를 둘러싼 '부인의 정치(politics of denial)'의 작동방식을 개관하고, 이를 토대로 경남 일본군 '위안부' 역사관 건립의 현황과 의미, 당면한 도전과 향후 과제를 인권 관점에서 성찰해보고자 한다.

일본군 '위안부' 문제는 1) 일제강점기 일본 군부에 의해 수십만 명의 전시 성노예 피해자를 낳은 중대한 인권침해 문제일 뿐 아니라 2) 역사적 진실과 가해자의 법적 책임이 끊임없이 부정되고 있는 역사 부인(denial) 문제라고 할 수 있다. 이러한 문제의식에서 나는 군 '위안부' 문제가 동아시아 역사반성의 딜레마를 드러내 보여주는 이행기 정의(transitional justice) 문제이며, '『제국의 위안부』 사태' 이후 가시화된 부인 현상을 일본판 역사 부인주의의 계보 속에서 조명할 것을 제안한 바 있다(Kim, 2017; 김명희, 2017).<sup>3)</sup> 이 같은 '부인의 정치'는 1990년대 후반부터 '2015 합의'에 이르기까지 난징대학살 부정, '위안부' 부정 등 식민지배 및 전쟁범죄를 부정하고 전후 역사를 수정하려는 일본 역사수정주의의 움직임과 공명하고 있다. 역으로 일본군 '위안부' 운동의 성장 과정은 식민지 전쟁범죄가해 세력의 계속되는 역사 부정과 탈진실 정치(post-truth politics)에 대항해 피해자와 함께 하는 여성주의적 기억의 연대가 공간적으로 확대되는 과정이었다.

1990년대 이후 피해생존자들의 용기와 지원 단체들의 자발적 헌신으로 일본군 '위안부' 피해와 관련한 역사적 사실들이 밝혀졌고, 1997년 10월 1일 <경남 정신대문제 대책을 위한 시민연대모임>(이하 정대연)이 결성되었다. 이후 경남에서 전개된 일본군 '위안부' 운동은 전체 일본군 '위안부' 운동사의 구체적 보편성을 보여주면서, 역사 부인주의에 대항해 지역 수준에서 전개된 일본군 '위안부' 운동의 성과와 가능성을 시사하는 동시에, 새로운 형태의 부인의 정치에 대한 집합적 토론의 필요성을 제기하고 있다. 이를 논하기 위해 우선 이어지는 2장에서는 일본군 '위안부' 부인의 양상과 작동방식을 개관하고, 3장에서는 인권의 관점에서 경남지역 일본군 '위안부' 운동 및 경남남도 일본군 '위안부' 도립 역사관 건립 과정에서 제기된 새로운 도전과 쟁점을 토론한다. 4장에는 향후의 과제를 전망하며, 논의를 마무리한다.

## 2. 동시대적 부인과 부인주의의 새 국면

일본군 '위안부' 문제를 둘러싼 부인의 정치는 최근 회자되는 '탈진실 정치(post-truth politics)'의 맥락과 맞물려 복잡성을 더한다. 이 개념은 거짓 정보가 진실을 압도하고 진실이 아무런 힘을 가지지 못하는 현대사회의 정치문화와 잘못된 정보가 고의적으로 유포되어 특정 집단이나 이데올로기가 옹호되는 정치 현상을 지칭한다. 최근 일본군 '위안부' 역사 부인, 5·18 민주화운동 왜곡, 4·16 세월호 참사 부인(denial), 10·29 이태원 참사 부인 등은 모두 이같은 탈진실 정치의 맥락에 자리한다. 이러한 현상은 - 언뜻 개별 사건으로 보이

3) 역사적으로 일본군 '위안부' 문제가 해결되지 않고 있는 기원은 제2차 세계대전 유산의 철저한 극복을 방해한 샌프란시스코 체제에 있다. 샌프란시스코 강화조약(1951)의 틀 속에서 한일조약의 청구권 문제가 규정됨으로써 한일 간의 협정은 결과적으로 식민지 지배에 대한 사죄도 배상도 일절 없는 '정부끼리의 해결'에 그치고 말았다. 이것이야말로 지금까지도 해결되지 못한 채 지속되고 있는 일본군 '위안부'를 둘러싼 역사적 책임 문제의 원천이다(이타카기·김부자(편), 2016: 248).

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024. 8.23)

는 - 인권침해 사건들을 가로지르는 동시대적 부인(contemporary denial)의 구조가 존재함을 감지케 한다. 그 중심부에 위치한 일본군 '위안부' 문제를 중심으로 역사 부인주의 전개와 발전 양상을 가려보자면 다음과 같다.

### 1) 바다로 건너간 역사전(歷史戰)

역사 부인주의(historical denialism)란 역사적 사실을 부인하는 이데올로기적 사조 및 담론 체계를 일컫는 것으로 1980년대 부상한 '홀로코스트부인 (Holocaust denial)' 에 기원을 갖고 있다. 그리고 최근 부인주의의 용법은 불편한 진실을 피하기 위해 과학적 근거가 충분한 사실을 사실이 아니라고 주장하는 사조를 지칭하면서, 공중보건과학 분야로도 확장되고 있다. 그리고 이 부인주의는 '수사적 논증'의 도입을 통해 과학적 합의가 존재하는 문제를 부정하는데 특징이 있다(Diethelm and McKee, 2009: 2).

일본군 '위안부' 역사를 둘러싼 부인 담론은 최근 일본 우파와 정부의 외교 전략을 통해 전세계적으로 확장되는 양상을 보인다. 즉 이들은 한일 문제뿐 아니라 중국, 동남아시아, 미국, 유럽 관계에 있어서도 역사전을 통해, 자신들의 과오를 전면적으로 부정하고 있다. 이러한 국면은 미키 데자키(Miki Dezaki) 감독의 다큐멘터리 <주전장>이나, 노가와 모토카즈(能川元一) 등이 함께 집필한 『바다로 건너간 위안부: 우파의 역사전을 묻는다』(2017)에 의해 심도있게 다루어진 바 있다.<sup>4)</sup> 이들에 따르면 오늘날 일본군 '위안부' 문제를 둘러싼 역사전쟁은 추모비(평화의 소녀상)의 철거와 건립을 둘러싼 싸움으로 나타난다. 요컨대 오늘날 역사전쟁의 주된 싸움터가 바로 '기억'이라는 장이 되고 있는 것이다.

### 2) 부인의 형식과 기법

이러한 국면을 정치하게 가려보기 위해 부인의 정치학을 개척한 인권사회학자 코언(S. Cohen)의 *State of Denial*(2001)의 개념적 통찰은 여전히 유효하다. 그는 인권침해 사실과 효과를 부인함으로써 인간의 사회적 고통을 조장·악화하는 제반 정치적 활동을 부인(denial)으로 규정한다. 그리고 부인의 정치를 시정함으로써 인간의 사회적 고통을 경감·해결하려는 제반 정치적 활동을 시인의 정치라 말할 수 있다(Cohen, 2001; 김명희, 2017).

코언은 부인을 크게 세 가지 형식으로 유형화한다.

① 첫째로 **“문자적 부인(Literal denial)”**이다. 이는 사실관계 자체를 전면 부정하는 것으로, “아무 일도 일어나지 않았다”고 주장하는 형태를 띤다.

② 둘째로, **“해석적 부인(Interpretative denial)”**이다. 해석적 부인은 일반적인 사실이 밝혀져서 더 이상 부인할 수 없는 경우에 발생한다. 이는 기본적인 사실은 인정하되, “그것

4) 일본군 '위안부'는 역사전쟁을 위한 가장 유효한 수단이었고, 그 목표는 전후 리버럴의 일익을 담당해 온 아사히신문이었다. 산케이신문의 기사들은 '위안부'와 관련된 내용이 아닌, 아사히신문의 '날조'와 이에 근거한 한국정부 및 한국인들의 '부당한 공격'과 관련된 내용들을 다루었다. 그 주장은 한국이 일본에 대해 '역사를 무기로 한 전쟁=역사전'을 걸어왔으니, 이에 대해 정면에서 반격하는 '싸움'을 해야 한다는 것이었다. 『歷史戰』의 서두에서 산케이신문사가 개시한 캠페인을 '歷史戰=역사전쟁'이라고 명명한 데 대해 “위안부 문제를 제기하는 세력 속에 미일동맹 관계에 균열을 일으키려는 명확한 의도가 보이기 때문”이라고 설명하고 있다(남기정, 2023).

2024 아시아의 ‘위안부’ 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

은 실제로는 그렇지 않았다”고 해석을 달리하는 부인의 형식으로 나타난다.

③ 셋째는 **“함축적 부인(implicatory denial)”**이다. 함축적 부인은 사건 자체는 인정하되, 이를 정당화하거나 합리화하려는 시도를 말한다. 이러한 함축적 부인은 “그것은 다른 각도에서 볼 수 있다”는 언술의 형식으로 나타난다.

이 세 형태의 부인 담론은 불연속적으로 나타날 수도 있고 동시에 나타날 수도 있다.

문제는 이러한 부인이 국가-사회 차원에서 전개되는 복잡한 양상이다. *States of Denial*(2001)라는 원제에는 ‘부인하는 국가’와 ‘부인하는 상태’라는 뜻이 함께 담겨 있다. 즉, 인권침해의 가해자이면서도 그런 행위를 부인하는 국가(와 가해자들), 그리고 인권침해와 인간의 사회적 고통을 알고 있으면서도 그 사실을 부인하는 사회의 경향이라는 이중의 의미가 담겨 있는 것이다(Cohen, 2001). 이 맥락에서 특히 주목해야 할 것이 2013년 ‘『제국의 위안부』 사태’에서 가시화되고 2021년 ‘램지어 사태’에서 전면화된 아카데미 부인론(academic denialism)의 부상이다.

### 3) 아카데미 부인론: 무엇을, 어떻게 부인하는가?

코언의 부인 이론을 참고해 아카데미 부인론의 두 계보를 가려볼 수 있다. 먼저 하버드대 로스쿨 교수 램지어(John Mark Ramseyer)의 부인론은 실증주의에 입각한 문자적 부인의 전형을 보여준다. 알다시피 그는 2021년 “태평양전쟁 시기의 성 계약”이라는 제목의 글에서 일본군 ‘위안부’가 자발적인 성매매계약에 의한 것이라는 주장을 담아 국제학술지 <국제법평론>(the International Review of Law and Economics)에 게재하여 국제적인 논쟁을 불러일으켰다. 그는 일본군 성노예와 강제동원이라는 역사적 사실을 부정하고 ‘위안부’가 자발적 매춘이었다고 주장한다. 이같은 ‘위안부=매춘’이었다는 주장은 “위안부=성노예”를 부정하는 일본과 한국의 전통적인 역사 부인론의 패턴과 크게 다르지 않다.<sup>5)</sup> 알다시피 1990년대 후반 이래 앵무새처럼 반복되는 일본의 일본군 ‘위안부’ 부정론자들의 상투적인 주장들은 ‘강제연행은 없었다’, ‘성노예가 아니다’, ‘위안부는 고수익을 올렸다’, ‘20만이라는 피해자 숫자는 근거가 없다’ 등이다(김창록, 2021: 180).

하지만 2013년 출간된 『제국의 위안부』를 통해 한국사회에 가시화된 해석적 부인은 그 형식에 있어 전통적인 일본군 ‘위안부’ 부인의 수법과 사뭇 달랐다. 이에 따르면 조선인 ‘위안부’는 일본군과 동지적 관계였고, 피해자인 동시에 식민지인으로서 협력자이기도 하다. 적어도 일본에서 강제동원이라 할만한 국가폭력은 없었고 책임이 있다면, (조선의) 민간업자들의 책임이라는 것이다. 『제국의 위안부』의 경우 사건 그 자체를 부인하지도 않으며, 피해자의 존재 자체를 전면 부인하지도 않는다. 오히려 이 책의 경우 ‘위안부’의 존재는 인정하되 그 피해의 성격에 대한 해석을 달리하는 것, 좀 더 정확하게 말하면 피해의 본질에 대한 해석을 변경하면서 가해자를 수정/대체하는 것, 궁극적으로 가해책임을 흐릿하게 하면서 군 ‘위안부’를 둘러싼 그간 진전된 논의와 사회적 판단을 교란시키고 문제를 원점으로 돌리는 해석적·함축적 부인이 주를 이룬다(Kim, 2017; 김명희, 2017: 252-253).

5) 같은 논지의 주장을 담은 도서가 최근 『하버드대학 교수가 들려주는 위안부 문제의 진실: 태평양전쟁에서의 매춘 계약』(2022)(램지어·아리마 테츠오 저, 류석준·이우연 역, 미디어워치 출판)이라는 제목으로 국내에 번역된 바 있다.

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

두 유형의 아카데미 부인론은 그 형식적 차이에도 불구하고 다음과 같은 점에서 크게 공통점을 보인다. 첫째, 부인의 수사/기법과 상관없이 “일본군 위안부=성노예”라는 역사적 사실을 부인(denial)한다는 점이다. 둘째, 이러한 부인 담론이 ‘학문(의 자유)’의 외피를 쓰고 전개된다는 점이다. 차이가 있다면 ‘전면적 부인(문자적 부인)’이 실증주의 법학과 경제학 분야의 훈련을 받은 학자 그룹에서 두드러진다면, ‘해석적·함축적 부인’은 포스트모더니즘의 ‘언어적 전회’에 기대는 학자 그룹에서 주로 나타난다는 점이다. 전자의 경우 램지어가 “‘역사 부정론자’는커녕 ‘역사 실증주의자(history positivist)’이며, “분석의 과정 또한 가치의 개입을 거부하는 중립적 학자”였다는 언술에서 잘 드러난다(미디어워치, 2024).<sup>6)</sup> 이와 사뭇 달리 ‘해석적·함축적 부인’은 “하나이지 않은 위안부” 혹은 “하나이지 않은 가해자” 이야기를 기존 서사와 경쟁시키는 데 주요한 특징이 있다.

이러한 차이에도 불구하고 이러한 문자적·해석적·함축적 부인이 달성하는 궁극적 ‘효과’는 일본군 ‘위안부’ 문제가 ‘사법적 진실’의 영역에 들어서지 못하도록 방어하는 데 있다고 보인다. 또한 양자의 공통된 목표가 일본군 ‘위안부’ 지원운동 비판에 있다는 점도 유의할만하다(김명희, 2017: 249-250). 더욱 중요한 것은 이같은 역사적 사실의 부인이 가해-피해 관계를 흐릿하게 하고, 성노예 피해자의 인권침해 사실을 은폐함으로써 피해자를 고립시키는 효과를 가져온다는 것이다. 이는 다음의 과정을 통해 달성된다.

첫째, **피해자의 존재**를 부인하는 것이다. ‘자발적 매춘’, ‘자발적 위안부’ 논의의 논리 속에서 일본군 성노예의 존재도, 더욱이 이들이 이후에도 지속된 인권침해 경험과 그로 인한 삶의 고통도 가려진다.

둘째, **가해자의 성격**을 왜곡하는 것이다. 이는 앞서 말했듯 일본군의 조직적이고 체계적인 관여는 없었고, 조선인 민간 업자에게 책임이 있다는 식의 책임 전가의 논리로 진행된다.

셋째, **일본의 법적 책임**을 부정하는 것이다. 성노동이 당시에 “법적으로 금지되어 있지 않았던 이상 법적인 책임을 묻는 것은 어렵다”는 것이다. 즉 이들은 식민주의적 법규들이 행위 당시에는 유효한 법이라는 식민지 법실증주의를 수용하고 있다.

넷째, **피해자 지원운동의 기여**를 부정하는 것이다. 예컨대 ‘정대협=종북’ 세력이라거나 ‘정대연’을 회계비리와 부정을 일삼은 부도덕한 세력으로 폄하하는 것이다. 이러한 부인 담론과 기법은 Cohen(2001)의 유형화에 따르면 “비판자를 비판하기”의 형식으로 전개된다.<sup>7)</sup>

6) 자세한 내용은 “위안부 사기극: 가짜 기억, 북한 스파이, 그리고 학문이라는 수렁 속의 암살단”이라는 제목으로 『위안부 사기극: 가짜 기억, 북한 스파이, 그리고 학문이라는 수렁 속의 암살단(The Comfort Women Hoax: A Fake Memoir, North Korean Spies, and Hit Squads in the Academic Swamp)』(Ramseyer and Morgan, 2024)에 실린 류석춘(2024)의 서문을 참고하라. <https://www.mediawatch.kr/news/article.html?no=257018>(2024. 7. 31. 최종검색).

7) 부인 담론에서 “비판자를 비판한다”는 기법은 자신의 행동에 대한 외부의 비판에서 비켜가면서, 되레 비판자에게 이의를 제기하는 것이다. 여기서 타인의 잘못이 주요 쟁점이 되며, 이때의 언어는 노골적으로 정치적이다. 외부 비판자에 대해선 편파적이라거나 간섭할 권리가 없다는 식으로 역비판하는 것이다. 비행자는 자신의 행위에 쏟아지는 비난을, 비행자를 손가락질하는 비판자의 동기나 성격에 대한 비난으로 바꾸려고 애쓴다(Cohen, 2001; 김명희, 2017: 258-259). 이러한 형태의 부인은 최근 일본군 ‘위안부’ 지원운동이나 자신들을 비판하는 학자들을 향해 “가짜뉴스”라고 역비판하는 논리나, “허위사실을 말하는 이들은 우리가 아니라 저들이다. ‘공산주의, 민족주의, 페미니즘’이라는 기묘한 조합이 ‘위안부 강제연행’이라는 우상을 섬기며 진실의 입을 막고 있다.”는

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

지금 우리가 목도하고 있는 부인주의의 새로운 국면은, 나아가 - 후술하겠지만 - 경남 일본군 '위안부' 독립 역사관이 멈추어 있는 국면 또한 바로 네 번째 지점에 있다고 생각된다. 다소 우회하는 형식이 될지라도, '인권의 관점'에서 경남 일본군 '위안부' 역사관 건립운동의 성과 및 새롭게 제기된 도전과 과제를 성찰하는 작업이 중요한 이유도 바로 여기에 있다.

### 3. 인권의 관점에서 본 경남 공립 일본군 '위안부' 역사관

#### 1) 피해자-활동가 연대와 기억의 연대

경남지역 일본군 성노예 피해자들의 서사가 공론장에 들어오는 출발점에 '한국정신대문제대책협의회' (이하 정대협)의 활동이 있었고 중앙과 지역 수준의 활동가들의 연대가 있었다. 정대협이 1990년대 중반 즈음 정부에 등록된 피해생존자를 중심으로 전국을 돌며 구술 채록을 진행하면서 각 지역의 피해 사실이 드러났다. 이는 경남지역에서 피해생존자들을 지원하는 시민단체를 지역별로 태동시킨 배경이 되었다.<sup>8)</sup> 경남지역에서 처음으로 일본군 '위안부' 문제를 해결하는 운동에 나선 단체는 <경남 정신대문제 대책을 위한 시민연대모임> (이하 경남 정대연)이다. 경남 정대연의 연대 활동에는 3·15 의거 및 부마항쟁의 경험 속에서 배태된 민주화의 열망과 1987년 이후 성장한 민주화운동 및 노동운동의 전통은 일본군 '위안부' 문제해결과 피해자 지원을 위한 연대체를 구성하는 토대가 되었다(이혜숙, 2013; 이경희, 2019; 김명희, 2022).

1997년 경남 정대연의 결성은 생존피해자를 지원하는 지역별 지원모임을 조직하는 물꼬를 텄다. 2002년 8월 창립된 <정신대할머니와 함께하는 통영시민모임>을 거쳐 2003년 <일본군 '위안부' 할머니와 함께하는 통영거제시민모임>이 결성되었고, 2004년부터 정대협의 협력 단체였던 <경남여성단체연합>의 활동을 이어 2007년 5월 <일본군 위안부 할머니와 함께하는 마창진 시민모임>이라는 독자적인 조직이 창립되었다. <남해여성회>는 2013년부터 박숙이 할머니를 중심으로 피해자 지원활동을 전개하였다. 진주와 거제 지역에서는 '2015 합의'를 계기로 기림비 건립 사업을 새롭게 추진하고 그 성과로서 <일본군 강제성노예피해자 진주평화기림사업회>와 <거제평화의소녀상 건립기념사업회>가 결성되었다. 이들 단체는 피해자 지원사업 및 관련 조례 제정운동은 물론 교육·기림 사업과 경남지역 역사관 건립추진 등의 활동을 현재까지도 활발하게 펼쳐오고 있다(송도자, 2019).

이렇게 성장한 경남의 일본군 '위안부' 운동은 부인의 정치에 대해 1) 피해자의 존재

언술에서 전형적으로 드러난다(미디어워치, 2004).

8) 1990년대 두드러진 일본군 '위안부' 문제 해결 운동은 ① 1990년 11월 37개 여성 시민단체로 구성된 한국정신대문제대책협의회(정대협)이라는 운동체 결성과 '운동' ② 피해자의 등장과 '증언' ③ 역사학 등에서 '위안부' 제도 공방제도 '연구'가 삼위일체가 되어 진전되는 특징을 보였다(김부자, 2008: 122). 이후 진행된 일본군 '위안부' 문제 해결의 내용은 일본정부에 의한 공문서 자료 발굴과 자료집 간행, 시민단체에 의한 가해자 증언 목격자 증언의 청취와 출판, 2000년 여성국제전범법정에서의 개별 피해와 가해의 관계성 규명, 2011년 1,000회차 수요시위를 기점으로 전국 및 해외 지역에서 전개된 평화비 건립 운동 등이다.

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

를 가시화하고, 2) 이들의 증언을 경청하는 동시에 보다 많은 청중에게 들리게 하고 3) 역사적 진실을 기록하고, 교육하고, 사회화하는 데 앞장서 왔다.

이를 가능케 한 두 차원의 연대에 주목할 필요가 있다. 첫째, 피해자-지원 활동가 사이의 연대다. 이는 전시 성범죄와 여성 인권 유린의 역사를 지역 공론장에 발화하는 구심점이 되었다. 둘째, 민간의 주도적 참여 속에 경남지역에 건립된 13개의 평화비와 피해자 지원 및 기념 조례는 상징과 공간을 매개로 한 기억의 연대를 촉진했다(김명희, 2022). 경남 각 지역에서 기념비 건립운동이 전개되면서 경남지역에서 '위안부' 해결운동을 주 사업으로 하고 있는 4개 단체가 모여 2018년 <일본군 '위안부' 정의실현경남연대>(이하 경남 정의연)를 결성하고 <역사관건립추진위원회>를 출범시키기 위한 활동들로 이어졌다. 경남 정의연의 주요 활동으로는 6·13 지방선거출마자 대상 역사관건립 협약서 운동, 경남도의회간담회, 역사관 건립 추진회의, 경남시민사회단체 제안서 발송, 경남지역 역사관 건립 추진 등이 있다. 그 결과 2019년 10월 28일 경남지역 97개 시민사회단체로 구성된 <경남지역 일본군 '위안부' 역사관 건립추진위원회>(이하 역사관건립추진위)가 발족하게 된다.

인권적 관점에서 볼 때, 경남 일본군 '위안부' 역사관 건립이라는 공통된 목표로 집중된 경남의 일본군 '위안부' 운동은 집단적 권리로서 연대권<sup>9)</sup>의 실현과 확장 과정이었으며, 이는 다시 인권침해 피해자의 권리와 역량을 확장하는 동시적 과정을 추동했다.

## 2) 인권침해 피해자의 권리와 상징적 배상

일본이 성노예 피해자의 존재 자체와 그 강제성을 계속 부인해 왔기에, 일본군 '위안부' 피해자들의 피해 사실을 발굴·기록하고, 지속적으로 기억하는 작업은 일본군 '위안부' 문제해결 노력의 출발점이자 궁극적인 지향점이 되었다. 이러한 노력을 통해 일본군 '위안부' 피해생존자들의 삶의 서사와 연속적으로 경험한 인권 유린의 실태가 드러났다. 이러한 인권유린의 실태를 크게 2005년 UN 인권위원회가 '반보벤-바시오우니 원칙' (일명 '인권침해 피해자 권리장전')에서 제시한 진실에 대한 권리(right to know), 정의에 대한 권리(right to justice, 피해회복의 권리(right to reparation)가 침해된 결과로 이해할 수 있을 것이다. 이를 토대로 '젠더에 기반한 전시 성폭력'으로 인한 중대한 인권침해의 성격에서 발생/재생산된 피해와 회복의 독특한(*sui generis*) 측면을 다음과 같이 짚고 갈 수 있다.

### ① 성·재생산 건강과 권리침해

첫째, 이들에게 반인도적 성노예제가 남긴 육체적 상흔은 벗어날 수 없는 생애사적 고통의 발원지가 되었다. 피해자들의 삶에서 유사한 패턴으로 반복되는 생식기 장애와 영구 불임, 자궁계질환 등은 강도 높은 성착취와 재생산 폭력으로 성·재생산건강과 권리가 유린된 결과다.<sup>10)</sup> 대표적으로 조개 캐러 가다 강제납치되어 끌려간 남해 출신 박숙이는 “정을 나

9) 연대권은 흔히 발전권, 환경권 등과 같이 개인의 권리를 넘어선 집단적 권리를 표현한다. 즉 개인, 집단, 공동체 사이의 '연대'를 추진하는 집단적 권리다. 한편 연대권은 세계인권선언 제29조에 “모든 사람은 자신이 속한 공동체에 대해 한 인간으로서의 의무를 진다”라는 진술에 함축되어 있다. 통상 제3세대 인권의 한 형태로 간주되는 연대권에 대한 상세한 논의는 프레초(2020)를 참고하라.

10) 재생산 폭력(reproductive violence)은 '재생산 능력과 자율성에 가해진 폭력'을 의미하는 것으로 기존의 부정의한 젠더질서를 유지 강화하는 젠더폭력의 한 형태이다(양현아, 2020: 35). 또한 인권으로서 재생산권은 모든 사람이 성과 관련하여 어떠한 차별과 강압, 폭력으로부터 자유로울 수 있는 권리가자 섹슈얼리티와 관련된 신체적, 정서적, 정신적, 사회적 안녕 상태를 지시하는 성·재생

2024 아시아의 ‘위안부’ 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

눈 남자”가 있었지만 갖가지 애를 써도 아기가 생기지 않았다. 결국 박숙이는 버려진 아이 3명(아들 1명, 딸 2명)을 입양해 홀로 키웠고, 아이들이 장성하고 나서야 일본군 성노예 피해자임을 신고했다(김정화, 2020: 33).

## ② 성노예 피해자의 재희생자화

둘째, 더욱이 이들이 성노예로서 감내해야 했던 원시적 피해는 귀환 후에도 가부장적 사회문화 속에서 생애사적 피해로 재생산되었다. 이들은 쉽게 가정폭력의 희생자가 되었고, 빈곤과 곤궁한 삶을 견뎌야 했으며, 사회적 관계에서 고립되었다. 가해자에 대한 처벌과 정의가 확립되지 않았기에 이들은 자신의 피해 사실을 숨겨야 했고, 남성중심적이고 이데올로기적인 성규범 속에서 여러 형태의 피해자 비난(victim blaming)으로부터 자신을 지켜야 했다. 이는 가부장적 한국사회에서 전시 성노예 피해자의 재희생자화(re-victimization)가 진행되는 메커니즘과 루트를 드러내 보여준다.<sup>11)</sup>

## ③ 상징적 배상과 피해회복의 권리

셋째, 이러한 조건 속에서 자신의 존재를 드러낸 피해자들에게 지원활동가들은 가족을 대신하는 역할을 했으며(김정화, 2020), 국가가 책임져야 할 피해회복을 지원하는 공동체의 역할을 했다. 특히 경남지역의 피해자를 지원하는 여러 지원모임은 지자체 차원에서 일제하 일본군 피해자 지원 및 기념사업을 위한 조례를 마련하는 동력이 되었고, 이에 기반해 다시 또 새로운 동력을 얻은 평화비 건립은 피해자들에게 상징적 배상(symbolic reparation)<sup>12)</sup>의 역할을 했다. 상징적 배상은 가해자의 책임을 명확히 하고, 인권침해 피해자들의 존엄과 명예를 회복하여 만족(satisfaction)을 가져옴으로써, 피해자에게 사회적 지지를 제공하는 피해회복 과정의 추동력이 되었다. 실제 지금은 고인(故人)이 된 김복동(양산)과 김복득(통영), 박숙이(남해) 등 많은 ‘위안부’ 생존자들의 서사(narrative)에서 평화비 건립이 피해자인 동시에 인권활동가로서의 정체성과 삶의 의미를 강화하는 새로운 전환점이 되었다는 것을 어렵지 않게 발견할 수 있다.

## 3) 진실을 알 권리와 기억해야 할 의무

나아가 피해자와 지원활동가들, 그리고 지역시민사회의 연대에 기반해 세워진 2007년 하동 평화의 탑을 시작으로 경남에 세워진 13개의 평화비의 경우, 건립 이후에도 기념사업을 위한 상설적인 연대체를 결성하고 이는 여성인권 교육 및 역사교육의 장으로 발전되는 추세를 보여준다. 대표적으로 양산에서는 성노예 피해자이자 인권운동가였던 김복동을 기념하는

산 건강과 권리(Sexual and Reproductive Health and Rights, SRHR)’에 준용한다. 여성폭력의 문제는 1995년 9월에 베이징에서 개최된 제4차 세계여성대회에서도 중요하게 다뤄진 바 있다.

11) 일본인과 조선인 반장의 강요에 의해 정신대로 끌려간 양산 출신 김복동은 전쟁이 끝난 후 싱가포르에 있는 제10육군병원에서 기적처럼 형부를 만나 돌아오지만, 여덟 살 위인 남편의 반복되는 외도를 견디다 못해 끝내 이혼했다. 공장에 취직시켜준다는 말에 속아 중국 다롄으로 끌려갔던 통영 출신 김복득은 7년의 고초를 겪고 귀국하지만, 15살 많은 남편의 첩으로 이루 말할 수 없는 폭력에 시달렸다.

12) 역사적으로 배상에서 상징적·소통적·의례적 전환의 힘은 언제나 강력했다. 법적 배상을 넘어 희생자들을 기리기 위한 공적 장소들의 새로운 명명, 박물관 건립, 기념행사, 공식사과 및 속죄, 장소의 재현정과 같은 ‘상징적 배상(symbolic reparation)’은 추모/기념이 지닌 중요한 사회적 기능이라 할 수 있다(코언, 2009: 476-789; Brown, 2013: 274 ~ 275; 김명희, 2019: 162-163).

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

역사교육 코스가 만들어졌고, 2023년 3월 <김복동 평화공원 양산시민추진위원회>를 발족하여 관련 조례 제정과 평화공원/평화비 건립을 위한 모금 활동을 활발하게 전개하고 있다. 2024년 8월 현재 경남지역에 등록된 피해자는 단 1명밖에 생존해있지 않지만, 경남지역 시민들은 전시 성노예 피해자들의 존재와 삶의 흔적을 찾아 나서는 포스트 메모리(post memory) 운동을 통해 기억해야 할 의무를 이어가고 있다.

요컨대 경남의 일본군 '위안부' 운동은 그 자체로 전시성노예 피해자와 연대하며 성장했던 여성 인권운동의 역사이자 역사적 진실과 인권, 평화의 가치를 지역이라는 삶의 공간에 기입함으로써 진실을 알 권리를 확장시켜 왔던 대안적인 역사 쓰기의 과정이기도 했다.

이러한 관점에서 일본군 성노예의 역사를 기록하고, 진실을 보존하고, 기억하고 추모하는 작업은 '시혜' 나 '지원' 이라는 관점을 벗어나 인권침해 피해자의 '권리' 이자 공동체의 '책무' 라는 관점에서 접근될 필요가 있다. 앞서 소개한 'UN 인권침해 피해자 권리장전' (2005)은 인권의 관점에서 피해자가 어떤 권리를 가지고 있고 국가는 어떤 의무가 있는지를 상세하게 규정하고 있다. 이것은 단순히 피해자의 권리로 그치지 않고, 사회, 국민, 국가의 권리이자 의무로 확장된다. 그중 진실에 대한 권리는 자행된 위반행위에 대한 정확한 설명을 모든 수준의 교육 자료에 포함하도록 함으로써 진실을 기억할 사회의 책무로 전환한다(제22조 8항).

이와 관련하여 법·제도적 차원에서 「일제하 일본군 '위안부' 피해자에 대한 생활안정지원 및 기념사업 등에 관한 법률」 (1993)은 “일제에 의하여 강제로 동원되어 위안부로서의 생활을 강요당한 피해자를 보호·지원하고, 일본군위안부 피해자의 명예 회복과 진상 규명을 위한 기념사업을 수행함으로써 (중략) 국민의 올바른 역사관 정립과 인권 증진에 이바지함” 을 제1조 목적으로 규정하고 있다. 그리고 제11조(기념사업 등)의 하위 6개 항목을 통해 피해자 지원을 위한 기념/추모 사업의 필요성을 여러 형태로 제시하고 있다. 앞서 말했듯, 이 법률을 토대로 경남지역에서는 2015년 일본군 '위안부' 피해자 지원 및 기념사업을 위한 선구적인 조례를 마련하였다. 이는 전국 최초 위안부 피해자 기립일을 담아 제정된 「경상남도 일제하 일본군 위안부 피해자 생활안정지원 및 기념사업 조례」로 나타났다. 이에 따르면, 경남도를 비롯한 지자체는 역사 부인주의에 대한 적절한 조치로서 “피해자의 명예 회복과 진상 규명을 위한 기념사업” 을 수행할 의무가 있다.

#### 4) 조직화된 공모와 제도적 부인(institutional denial)

그럼에도 2020년 경남 도지사가 약속한 역사관 건립 계획을 2023년 임의 폐기하고 막대한 예산이 들어가는 연구용역을 술한 의혹 속에 불투명하게 처리한 것은, 법령과 조례에 명시된 지자체의 의무를 불이행하는 것일 뿐 아니라 역사 부인주의에 공모하여 권력을 남용한 조치라 할 수 있다.<sup>13)</sup> 경남지역 일본군 '위안부' 도립 역사관 건립의 추진 과정과 그 좌초 과정을 되짚어보자면 다음과 같다.

13) 경남도는 2023년 시행한 “1차 용역 결과 경제성을 포함한 기타 항목에서 건립 타당성이 부족하다는 결론이 나왔다” 며, “2차에서는 관련 자료 수집과 피해자 주변인 구술 채록을 위한 연구용역을 시행 중이라고 답했다. 경남도는 해명자료를 통해 “현재 추진 중인 연구용역은 위안부 역사관 건립 타당성 용역이 아닌 일본군 위안부 피해자 자료 수집 및 피해자 주변인 구술 채록을 위한 연구용역” 이라고 선을 그었다(<아시아경제>, 2023. 4. 5.).

2024 아시아의 ‘위안부’ 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

첫째, 경남도 일본군 ‘위안부’ 역사관은 2012년 위안부 역사관을 추진하던 김두관 전 지사가 중도하차하고 홍준표 전 지사로 바뀌면서 한 차례 무산된 뒤, 2020년 김경수 전 지사가 2020년 8월 14일 기림일 기념식장에서 도립역사관 건립을 공식적으로 표명하면서 재추진의 동력을 얻게 되었다(경남신문, 2023. 4. 5.). 애초에는 도민이 주체가 되고 관이 보조하는 형식으로 건립기금 15억 원을 모금해 건립할 계획이었으나 건립 주체가 민간에서 관으로 전환되면서 역사관건립추진위는 공식적인 모금활동을 중단했다. 이러한 배경에는 당시 ‘정의연 사태’로 실제 일본군 ‘위안부’ 이슈를 둘러싼 여론이 악화되었고 코로나19 국면과 맞물려 모금 활동이 쉽지 않았다는 배경도 작용했다. 수차례 논의 끝에 건립추진위는 경상남도가 제안한 도립 일본군 ‘위안부’ 역사관 건립을 조건부로 수용하기로 결정했다. 그 조건은 첫째, 새롭게 건립되는 경남 일본군 ‘위안부’ 역사관은 일제강제동원역사관 안의 일부가 아닌 독립적인 역사관이어야 하며, 둘째, 역사관 건립을 민관 공동으로 추진한다는 것이다(이경희 인터뷰 자료, 2022. 8. 1.).

둘째, 주목할 점은 경남도가 도 차원에서 추진한 공립 역사관 건립계획에 대한 중단 입장을 표명하게 된 과정에는 애초 역사관 건립을 전제로 경남도가 추진한 2021년 경남도의 연구용역 결과가 역사관 건립의 ‘경제적 타당성 없음’이라는 터무니없는 결론(해석)으로 악용되는 제도적 부정의(institutional injustice)의 과정이 개입했다는 것이다. 이 과정을 크게 네 국면으로 나누어 다시 살펴볼 수 있다.

① 2020년 경남도지사의 도립 역사관 건립 공식 선언 이후, 경상남도는 2021년 「경상남도 일본군 ‘위안부’ 자료 수집 및 역사관 건립 추진방안 연구용역」 사업을 1차적으로 추진하였다. 당시 「경상남도 일본군 ‘위안부’ 자료 수집 및 역사관 건립 추진방안 연구용역」(이하 1차 연구용역)이라는 과업명으로 발주된 학술·연구용역(과업수행업체; (사)21세기 산업연구소)은 과업명이 명시하듯, 경상남도 일본군 ‘위안부’ 자료수집 및 역사관 건립을 전제로 한 것이었다.<sup>14)</sup>

하지만 2021년 12월 용역 최종보고회를 겸하여 경남도가 주최한 제3차 민관협의체 회의(2021.12.15.)에서 연구용역업체가 수행한 조사 결과, 유의미한 역사적 사실/자료의 발굴은커녕 애초 과업취지와 달리 “경제적 타당성”이 없다는 보고서의 결론부 내용이 민관협의체 회의에서 심각한 문제로 제기되었다. 당초 과업지시서의 맥락이나 2021년 7월 27일 착수보고회를 겸해 열린 제1차 민관협의체 회의에서 발표한 용역업체가 발표한 착수보고 자료에서도 ‘타당성’ 조사는 중요한 논점도 아니었고, 역사관의 위치 등에 한정된, 즉 “건물 위주의 현황조사와 분석 및 타당성 검토가 핵심 과업”을 명시한 정도였다(경상남도 일본군 ‘위안부’ 자료 수집 및 역사관 건립 추진방안 연구용역 착수보고자료, 2021). 그럼에도 당초 과업 목적과 취지를 벗어난 연구보고서의 결론은 물론, 과업을 수행한 연구용역팀에 일본군 ‘위안부’ 전문연구자가 한 명도 없다는 점, 이로 인해 조사된 자료의 심각한 부족 등이 민관협의체 위원들에게 핵심적인 문제점으로 지적되었다(경남지역일본군 ‘위안부’ 역사관건립추진위원회, 2023).

14) 2021년 경남도가 발주한 연구용역의 과업지시서는 ‘과업목적’을 1) ‘일본군 ‘위안부’ 피해자 관련 자료 수집 및 체계적인 관리·활용방안 모색’ 2) ‘역사관 건립의 필요성, 기초자료 조사(위치, 규모 등) 및 운영방안 등 마련’이라는 두 가지 항목으로 제시하고 있다(경상남도, 2021a: 2).

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024. 8.23)

논의 결과 첫째, 역사관 건립의 기본적인 취지와 정신에 충실한, 즉 경제적 논리가 아닌 역사적·인권적 관점에 입각한 인문·사회적 타당성을 고려해 최종보고서 내용을 보완하고 결론을 수정할 것, 둘째, 아울러 경남도 차원에서 추가경정예산(추경예산)을 편성하여 전문성 있는 심화 자료의 발굴과 수집을 위한 추가 조사를 계속 추진할 것을 결론 내리고 1차 연구용역 관련 민관협의체 3차 회의는 마무리되었다.

② 이후 경상남도는 추경예산을 편성해 2022년 10월 7일 「경상남도 일본군 '위안부' 피해자 관련 심화 자료 조사·발굴·수집 연구용역」(이하 2차 연구용역)을 공고하였다. 그런데 나라장터에 심화조사연구를 위한 2차 연구용역 공고가 게시된 이튿날인 10월 8일, 경남도는 '과업내용 보완'을 사유로 긴급 '취소 공고'를 냈고, 2020년 10월 20일 다시 동일 과업명으로 2차 용역 내용을 공고하였다.

10월 7일 공고된 과업지시서와 10월 20일 재공고된 과업지시서를 비교할 때, 변화된 내용은 단 하나였다. 10월 7일 공고된 2차 연구용역 과업지시서의 과업목적이 1차 연구용역 결과에 따라 "역사성·희소성 있는 자료 조사·발굴·수집과 체계화된 관리체계 구축을 통한 공립 일본군 '위안부' 역사관 건립 가능성 모색"으로 간략히 명시되어 있었다면(경상남도, 2022a), 10월 20일 재공고된 과업지시서에는 과업목적이 "역사성·희소성 있는 자료 조사·발굴·수집과 체계화된 관리체계 구축을 통한 공립 일본군 '위안부' 역사관 건립 가능성 모색 및 교육·기념사업 등에 활용"으로 수정 명시된 것이다(경상남도, 2022b).

③ 더욱 당황스러운 것은 이후 재공고된 심화조사연구 2차 학술·연구용역의 선정 결과였다. 10월 20일 재공고된 연구용역이 단독입찰됨(경상국립대학교 산학협력단<sup>15</sup>)으로서 2022년 11월 2일 재발주된 연구용역 결과 지원한 두 업체 중 우선협상대상자로 (사)21세기산업연구소가 선정된 것이다. 앞서 말했듯, 해당 업체는 1차 연구용역 수행 당시에도 일본군 '위안부' 전문연구자가 한 명도 없었기에 용역을 수행하는 과정에서 많은 문제점을 노출하고, 2차 심화자료조사를 위한 추경을 편성하게 된 발단이 된 업체였다. 그럼에도 1차 연구용역 때 문제가 되었던 업체가 - 여전히 2차 연구용역에서도 일본군 '위안부' 전문가를 1명도 연구진에 포함하고 있지 못함<sup>16</sup>)에도 불구하고 - 또다시 경상남도에 의해 선정된 기준과 과정에 대해 역사관건립추진위원회는 강력하게 문제를 제기하였다. 이 과정에서 역사관건립추진위원회는 경남도지사와 공식 면담을 요청하였으나 '정보공개 불가'라는 짧은 회신을 받았고, 2023년 4월 5일 경남도청 프레스센터에서 「경상남도 일본군 '위안부' 피해자 관련 심화 자료 조사·발굴·수집 연구용역」수행업체 선정결과에 대한 입장 발표를 위한 공식 기자회견을 갖기에 이른다(아시아경제, 2023. 4. 5.),

15) 참고로 당시 입찰에 참여한 경상국립대 산학협력단의 연구진은 경남지역 일본군 '위안부' 연구자와 오랜 기간 경남에서 일본군 '위안부' 피해자 지원과 구술채록, 기념사업 등 문제해결운동을 이끈 경력을 가진 현장 지원활동가, 다수의 연구실적을 가진 일본군 '위안부' 연구회 소속의 국내 '위안부' 관련 역사학·사회학·여성학 배경의 전문연구자들로 구성되어 있었다(아시아경제, 2023. 4. 5. 참조).

16) 당시 "1차 용역에도 민관협의체 위원들에게 많은 문제점을 지적받은 업체가 다시 2차 용역 수행 업체로 선정됐다"며, "1차 용역 결과도 받아들이 수 없는데 심의평가위원회에서 전문가가 없다고 답한 업체가 2차 용역도 맡는다면 또 부실한 결과가 나오지 않겠냐"고 우려를 표했다(아시아경제, 2023. 4. 5.). 참고로 (사)21세기 산업연구소가 제출한 1차 연구용역 최종보고서의 'VI. 결론 및 제언'에도 후속 자료 심화 조사작업의 경우 "책임연구원 및 연구원으로 역사·기록·인문·사회학 등 본 과업 관련 박사학위 소지자를 포함해야 한다"는 점을 명시하고 있다(경상남도, 2021b: 167).

2024 아시아의 ‘위안부’ 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

④ 경남도가 일본군 ‘위안부’ 역사관 건립계획의 중단 입장을 발표한 것은 같은 날인 2023년 4월 5일이었다. 경남도청 여성가족국장은 5일 도청 프레스센터에서 열린 정례브리핑에서 “위안부 역사관 건립은 지난 1차 용역 결과 경제적 타당성이 낮다고 판단됐기 때문에 건립을 추진하기가 힘들다고 보고 현재 검토를 하고 있지 않다”며 위안부 역사관 건립 중단을 공식화했다. 또한 “현재 진행 중인 2차 용역은 위안부 역사관 건립을 위한 추가 용역이 아니라 남아 계신 위안부 생존자가 한 분이시기 때문에 전수조사의 필요성에 의한 구술 채록 등 자료 조사와 수집, 발굴 등을 위한 용역”<sup>17)</sup>이라며, 2차 연구용역이 위안부 역사관 건립 목적이 아니라고 선을 그으며 역사관 건립 중단을 표명하기에 이른 것이다(경남신문, 2023. 4. 5.).

민관협의체의 자문과 협의를 거쳐 내용과 결론이 수정 제출된 1차 연구용역 최종보고서가 경제적 타당성이 낮다는 결론을 일면적으로 담고 있지 않음에도(경상남도, 2021a)<sup>18)</sup>, 이를 자의적으로 해석하여 경남도민에게 약속하고 막대한 예산을 들인 경남 도립 일본군 ‘위안부’ 역사관 건립계획을 일방적으로 중단·무산시킨 점, 추진 과정과 여러 공식 문서를 통해 알 수 있듯, 경남도가 역사관 건립을 전제로 수행된 1차 연구용역의 연속선상에서 추진한 2차 연구용역의 과업 목적과 범위를 임의적으로 축소·변경한 점, 학술·연구용역 수행업체의 선정 과정 및 결과에서 제기된 형식적·내용적 타당성의 결함 등 많은 점에서 의혹을 남긴 채 현재 경남지역 공립 일본군 ‘위안부’ 역사관 건립은 담보 상태에 놓여 있다. 여기서 우리는 일본군 ‘위안부’ 역사 부정의 시대, 지역 수준에서 전개된 새로운 형태의 부인, 요컨대 지자체의 행정적 채널을 통해 작동하는 제도적 부인(institutional denial)<sup>19)</sup>의 작동 국면을 발견할 수 있다.

17) 하지만 이는 민관협의체 3차 회의의 결정내용을 무시하는 것일 뿐 아니라, 2022년 10월 7일, 10월 20일 공고된 제안요청서에 명시된 내용을 부정하는 것이다. 당시 제안요청서에는 해당 과업의 목적을 **“1차 연구용역 결과에 따라 역사성·희소성 있는 심층적인 자료 발굴과 체계화된 관리체계 구축을 통해 역사관 건립 가능성 모색 필요”**라고 분명히 적시하고 있다(경상남도, 2022c: 1).

18) 1차 연구용역 최종보고서의 IV. 결론 및 제언부에 제시된 다음의 내용을 참고하라. “경상남도 일본군‘위안부’역사관은 일본군‘위안부’문제의 진실을 밝혀 일본 정부의 진정한 참회와 사죄를 촉구하고, 일본군‘위안부’피해자들의 삶의 흔적을 남겨 **일본군‘위안부’피해자들의 명예회복과 아울러 후세들에게 역사교육의 장으로 활용하려는 데 목적을 두고 있기 때문에 경제성만으로는 그 사업의 타당성을 검증할 수는 없음**” (경상남도, 2021b: 167).

19) 여기서 제도적 부인(institutional denial)이란 일련의 제도적 과정을 매개로 작동하는 부인의 양식을 일컫는 것으로, 사건의 진실을 조사·기록하고 피해자를 지원한 구제책과 재발방지를 보증할 효과적인 정책을 마련할 제도적 책임을 부정하는 부인 양상을 말한다. 예컨대 피해자가 성폭력을 비롯한 인권침해 사건에 대처하는 과정에서 관련 기관, 조직, 법적 지원 등의 제도적 지원이 부족하거나 부적절하게 이루어지는 상황이 이에 해당한다. 제도적 부인은 정부, 기업, 경찰, 교육 기관 등에서 발생할 수 있으며, 피해자들에 대한 지원이나 배상을 위한 정책을 도입하지 않거나 기존 정책을 무시하는 경우, 사건이 공정하게 처리되지 않는 경우, 공식적인 입장을 통해 해당 문제를 무시하거나 축소하려는 경향 등을 모두 포함한다. 이러한 부인의 양식은 피해자들의 고통을 무시하고, 일반 대중이 해당 문제에 대한 인식을 형성하는 데 부정적인 영향을 미침으로써 사회 정의와 회복을 방해하는 결과를 초래할 수 있다. 대표적으로 카슈미르 지역에서 일어난 군인에 의한 강간/살인 사건 및 국가폭력에 대한 제도적 부인과 부정에의 사례로는 Haley and Hoffman(2011)을 참고하라. 이 사례는 주민들을 일상적인 폭력에 노출시키는 군사화만이 아니라 책임과 구제 가능성을 약속하지만, 기술적인 사건 조사와 보고서 작성, 피해자와 가족들에게 정의를 추구할 수 있는 법적 메커니즘의 결여 등을 통해 책임과 구제 가능성을 체계적으로 부인하는 제도적 부인이 지역 수준에서 국가 권력과 결합하여 어떻게 작동하는지를 생생하게 드러내 보여주고 있다.

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

#### 4. 전망과 과제: 부인의 정치를 넘어서

이상의 고찰을 토대로 몇 가지 시사점을 정리하자면 다음과 같다.

첫째, 경남의 일본군 '위안부' 역사관 진행 현황은 중대한 인권침해 사건의 진실을 규명·기록·기념·교육하고 피해자를 지원하며, 재발방지를 보증할 정책을 마련할 지자체가 학술·연구 용역을 매개하여 어떻게 자신의 제도적 책임을 부정하고 문제해결 국면을 후퇴시킬 수 있는지를 여실히 드러내 보여준다. 경남 역사관의 좌초는 80여 년 전 여성인권을 짓누르던 역사가 오늘, 이곳에서도 여전히 진행 중임을 정확히 보여주는 사건이라고 할 수 있다. 하지만 이는 역설적으로 지역 수준에서 요청되는 문제해결 노력에 상응하는 제도적 조치가 공고화되지 않았다는 사실을 반증하는 것이기도 하다. 애초에 법이 규정을 촛촛히 했다면 발생하지 않았을 일도 있으며, 제도의 공백은 피해나 인권침해를 야기하는 동시에 이후의 사회복구에 걸림돌이 되기 때문이다.

예컨대 현재 경남 공립 일본군 '위안부' 역사관의 기원은 1993년 마련된 「일제하 일본군 '위안부' 피해자에 대한 생활안정지원 및 기념사업 등에 관한 법률」 및 2015년 8월 제정된 「경상남도 일제하 일본군 위안부 피해자 생활안정지원 및 기념사업 조례」이다. 하지만 이 조례에 따르면, 도지사는 일본군 '위안부' 피해자 기념·홍보·연구사업을 시행한다고 되어 있을 뿐,<sup>20)</sup> 지자체 단위의 일본군 '위안부' 역사관 설립과 운영에 필요한 조항이나 역사관의 설립 목적, 이에 상응하는 지자체의 책무 등을 독자적으로 명시하지는 않고 있다. 따라서 정권이 바뀌고 도지사가 바뀌면 정치적 국면에 따라 역사관 건립이 무산되거나 부침을 겪는 파행을 되풀이 하지 않기 위해서는, 「경상남도 일본군 '위안부' 역사관 건립과 운영에 관한 조례(가)」(역사관 설립 및 운영 조례)가 독자적으로 마련될 필요가 있다.

실제 유엔 인권 선언과 ICOM의 윤리적 원칙을 지향하는 국제 기념박물관 헌장(International Memorial Museums Charter, 3조)은 현대 역사 박물관으로서 기념박물관이 소수자에 대한 공공 범죄를 기억하는 역할을 한다는 점, 따라서 현재의 국가, 정부 및 지역사회는 기념박물관에 대해 큰 책임을 지며, 그들의 수집물을 보호하고 정치적 지시로부터 최대한의 독립성을 보장해야 한다는 점을 명시하고 있다(ICOM, 2011).

아울러 현실적으로 장기화 될 것으로 예상되는 역사 부인주의의 국면을 고려한다면, 상위법인 「일제하 일본군 '위안부' 피해자에 대한 생활안정지원 및 기념사업 등에 관한 법률」과 「지방교육자치에 관한 법률」이 보장하는 범위 안에서 경남교육청과 협력하여 역사관 설립 및 운영 조례를 제정하는 방안도 고려해볼 수 있을 것이다. 대한민국 헌법 제31조4항, 지방교육자치에 관한 법률 제24조, 제46조는 교육(감)의 정치적 중립성을 명시하고 있으며,

20) 이 조례는 “일제하 일본군위안부 피해자에 대한 생활안정지원 및 기념사업을 시행함으로써 올바른 역사관 정립과 일본군위안부 피해자의 인권증진을 목적”(제1조)으로, 제1조에서 5조에 걸쳐 경남도지사 및 지자체의 의무를 명시하고 있다. 이에 따르면 도지사는 일본군위안부 피해자의 인권증진을 위하여 적극적으로 노력할 책무가 있으며(제3조1항), 일본군위안부 피해자가 안정적인 생활을 유지할 수 있도록 필요한 조치를 마련하여야 한다(제3조 2항). 또한 도지사는 개인·법인 또는 단체가 위안부피해자법에 따른 사업을 수행하면 운영비 등 사업 경비 일부를 보조할 수 있다(제5조의 2).

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

제29조(1항, 6항, 8항, 15항)는 조례안 작성 및 제출, 교육과정의 운영, 평생교육 및 그밖의 교육·학예진흥에 관한 교육감의 업무와 관장 범위를 명확히 규정하고 있기 때문이다.

나아가 이러한 조례 제정을 통해 최초의 공립 일본군 '위안부' 역사관에 민간 참여를 제도적으로 보장할 필요가 있다. 경남의 역사관 건립과 운영은 지역 실정에 기반하고 지역사회의 역량을 최대한 끌어내는 방식으로 추진되어야 하며, 민간의 참여 또한 배려나 시혜적 차원이 아니라 전시 성범죄를 둘러싼 역사적 진실을 기록하고 보존할 권리, 그리고 이러한 작업에 참여할 시민의 권리라는 관점에서 접근될 필요가 있다. 오늘날도 세계 곳곳에서 자행되고 있는 전시 성폭력의 현실을 고려한다면, 역사관 건립을 통해 피해자들의 존엄과 명예를 회복하고, 재발방지를 보증하는 절차로서 역사적 진실에 기초한 인권교육을 시행하는 것은 또 다른 피해자들 및 사회구성원 전체의 권리와 의무이기도 하기 때문이다. 따라서 민간 추진 주체들의 참여권을 제도적으로 보장하는 역사관 건립 및 운영 조례의 제정이 반드시 필요하다.

둘째, 일본군 '위안부' 운동을 견인했던 피해자-활동가 연대는 지역에 기반한 운동과 실천이 지닌 중요성을 상기시킨다. 인권보장체제의 구축에서 지역은 매우 중요한 위상을 점한다. 왜냐하면 지역 공동체는 인권침해를 가까이에서 구체적으로 파악하고, 그 피해를 최소화하기 위한 조치를 효과적으로 구축할 수 있는 현장이기 때문이다. 이제까지 살펴보았듯, 실제 지역에 기반한 돌봄과 연대의 실천들은 일본군 '위안부' 피해생존자들의 피해회복을 지원하고 인권운동가로서 상호거듭남을 촉진하는 데 핵심적 역할을 했다. 또한 지역 수준에서 전개된 평화비/역사관 건립 운동은 기억의 연대를 통한 진실을 알 권리와 상징적 배상의 효력을 확대하는 데 커다란 기여를 했다. 이 같은 기억의 연대를 지속적이고 활력적으로 보장하기 위한 유력한 방편 중 하나가 역사관/기념관 혹은 박물관의 건립임은 자명하다.

하지만, 그 내용은 경남의 일본군 '위안부' 피해와 관련한 역사적 사실을 수집하고 기록하는 차원은 물론 보다 보편적인 인권의 관점에 입각해 추진될 필요가 있다. 보다 근본적으로 일본군 '위안부'와 관련한 역사적 사실들은 박물관에 간혀 전시되는 '유물'이 아니라 현재까지도 고통이 계속되고 있는 중대한 인권침해 사실이기 때문이며, 오늘날 박물관의 전시 패러다임 또한 '역사기념관'에서 '인권기념관'으로 변화하고 있는 것이 국제적 추세다. 서구 역사주의(historicism)의 산물이라 할 수 있는 '역사박물관'이 과거를 '지난(past)' 것으로 박제화하여 역사적인 단계 속에 배치하거나 일회적인 맥락에서 이해한다면, '인권박물관'은 박제화와 물화(物化)를 넘어 과거를 현재화하는 역사의 새로운 패러다임으로 주목받고 있다. 인권박물관은 현재 세계적으로 박물관의 대세로 등장했고, 설령 국립도립기관이라 하더라도 국경을 넘는 관점이 가능하다. 무엇보다 전세계적으로 일본군 '위안부' 희생자를 추모/기억하는 작업이 부인하는 세력과 시인하라는 세력이 치열하게 경합하는 기억 전쟁의 장이 되고 있음을 상기한다면, 인권의 관점에서 설계되고 건립된 크고 작은 기념관/역사관은 부인주의의 대항해 지역공동체의 인권적 실천, 아울러 국경을 넘어서는 국제적 연대를 아울러 촉진할 인권 공공역사의 핵심 현장이 될 수 있음을 역사적 사례들은 입증하고 있다(김명희, 2023a).<sup>21)</sup>

21) 2005년 8월 일본 도쿄에 건립된 박물관 WAM은 야요리가 남긴 5가지 원칙에 따라 박물관의 실제 설계에 대해 논의했다. 1) 젠더 정의의 관점에서 전시 성폭력에 초점을 맞출 것 2) 범죄의 가해자

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

아울러 'WAM' (Women's Active Museum on War and Peace, 도쿄)이나 '전쟁과 여성 인권 박물관' (마포), 대구 희움박물관(대구)의 사례 등이 보여주듯 '위안부' 역사관은 아카이브, 도서관, 국제인권교류의 플랫폼 등 다양하고 복합적인 역할을 수행할 수 있다.<sup>22)</sup> 특히 지역에 기반한 역사관/박물관은 중앙 중심의 국립박물관이 담을 수 없는 역사적·문화적·교육적 가치를 지니며, 지역공동체의 인권 감수성과 젠더정의를 촉진할 매개가 될 수 있다. 그러한 맥락에서 나는 지역에 실존했던 '위안부'의 역사를 복원하고 그 의미를 성찰하는 크고 작은 지역의 '일본군 성노예 인권기념관', 혹은 '일본군 성노예 인권자료관'을 상상한다. 그 규모가 굳이 크지 않아도 좋을 것이다. 그녀들이 살았던 삶의 서사를 복원하고, 그녀들이 살았던 장소들에 기억의 자리를 만드는 작업은 '김복동 평화공원'이나 '이효재 인권기념관'의 사례와 같이 다양하고 창의적인 이름으로 행해질 수 있을 것이다. 연구와 기록을 결합한 크고 작은 전시는 공동체 성원들의 기억 문화를 촉진하고, 진실을 보존함과 동시에 법적 권리와 구제 수단을 제공함으로써, 오늘날의 인권 현실을 개선하기 위한 지역 사회 실천과 생활 속 역사/인권 교육을 탄력적으로 지원할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 경남도민일보(2023). "[사설]경남도 '위안부'역사관 건립 의미 외면 말라". 2023년 8월 17일자. <https://www.idomin.com/news/articleView.html?idxno=832510>(2024. 7.31 최종검색)
- 경남지역 일본군 '위안부' 역사관건립추진위원회(2023). 「경상남도 일본군 '위안부' 피해자 관련 심화 자료 조사·발굴·수집 연구용역」 수행업체 선정결과에 대한 입장 발표 기자회견 보도자료(2023년 3월 30일자).
- 경상남도(2021a). "「경상남도 일본군 '위안부」 자료 수집 및 역사관 건립 추진방안 연구용역 과업지시서" (경상남도 공고 제2021-825호, 2021. 5. 3.). 나라장터 홈페이지. <https://www.g2b.go.kr/pt/menu/selectSubFrame.do?framesrc=https://www.g2b.go.kr:8340/search.do?category=TGONG&kwd=%B0%E6%BB%B3%B2%B5%B5%20C0%CF%BA%BB%B1%BA%C0%A7%BE%C8%BA%CE%20C7%C7%C7%D8%C0%DA>(2024. 7.31. 최종검색).

와 책임을 명확히 할 것 3) 평화와 비폭력 행동을 위한 공간으로 활용할 것 4) 국가권력으로부터 독립된 민중 박물관으로 운영할 것 5) 국경을 넘는 연대를 촉진할 것 등이 그것이다. 개관 직전에 박물관 이름에 '활동적'이라는 단어를 추가해 박물관이 가만히 있지 않고 정의를 위해 투쟁을 이어가는 '위안부; 생존자들과 함께 행동하는 공간이 되어야 한다는 의지를 더욱 명확히 드러냈다(Watanabe, 2023). 또한 인권박물관의 사례를 리버티 오사카(Liverty Osaka)로 통칭되는 <오사카 인권박물관>에서 찾을 수 있다. 오사카에 1985년 건립된 이 박물관은 피차별 부락 문제를 중심으로 일본사회에서 인권 증진활동을 적극적으로 전개하고 있는 실제 사례다. 나아가 <캐나다 인권박물관>(Canadian Museum for Human Rights, CMHR)의 목표는 '방문객에게 인권에 대해 알리고, 타인에 대한 존중을 증진하며, 성찰과 대화를 장려하는 것'이다. 박물관의 접근 방식 또한 '국내외 세계에서 벌어지는 대규모 인권침해에 대한 비판적 사고를 촉진하는 것'이며, 사람들이 '지역사회, 국가, 그 너머의 인권을 위한 입장을 취하도록 영감을 주는 것'이다. 이러한 목표는 캐나다 인권박물관을 독특한 인권 공공역사 프로젝트로 만드는 요인이다(Ibhawoh, 2013: 64).

- 22) 1947년에 설립된 저명한 박물관 네트워크인 국제박물관협회(ICOM)는 지금까지 박물관에 대한 정의를 여러 차례 변경했고 2022년에 새로운 정의가 채택되었지만, 박물관의 역할 자체는 제도적 식민주의의 한 형태라는 등 다양한 관점에서 비판을 받았다. ICOM의 하위 집단 중 하나는 특히 기억을 다루는 박물관을 운영하는 데 특별한 고려가 필요하다는 점을 강조했다. 2011년에 채택된 국제기념박물관 헌장도 주목할 만한 관점을 보여주는 바, 이 헌장에는 기념박물관의 '공동의 기억 문화'의 중요성이 명확하게 명시되어 있다(Watanabe, 2023).

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

- \_\_\_\_\_(2021b). 「경상남도 일본군'위안부' 자료 수집 및 역사관 건립 추진방안 연구용역 최종보고서」.
- \_\_\_\_\_(2022a). “경상남도 일본군 '위안부' 피해자 관련 심화자료 조사·발굴·수집 연구용역」과업지시서”(경상남도 공고 제2022-1658호, 2022. 10. 7.). 나라장터 홈페이지. <https://www.g2b.go.kr/pt/menu/selectSubFrame.do?framesrc=https://www.g2b.go.kr:8340/search.do?category=TGONG&kwd=%B0%E6%BB%F3%B3%B2%B5%B5%20%C0%CF%BA%BB%B1%BA%C0%A7%BE%C8%BA%CE%20%C7%C7%C7%D8%C0%DA>(2024. 7.31. 최종검색).
- \_\_\_\_\_(2022b). “『경상남도 일본군 '위안부' 피해자 관련 심화자료 조사·발굴·수집 연구용역」과업지시서”(경상남도 공고 제2022-1728호, 2022. 10.20.). 나라장터 홈페이지 <https://www.g2b.go.kr/pt/menu/selectSubFrame.do?framesrc=https://www.g2b.go.kr:8340/search.do?category=TGONG&kwd=%B0%E6%BB%F3%B3%B2%B5%B5%20%C0%CF%BA%BB%B1%BA%C0%A7%BE%C8%BA%CE%20%C7%C7%C7%D8%C0%DA>(2024. 7.31. 최종검색).
- \_\_\_\_\_(2022c). “경상남도 일본군 '위안부' 피해자 관련 심화자료 조사·발굴·수집 연구용역」제안요청서”(경상남도 공고 제2022-1728호, 2022. 10.20.). 나라장터 홈페이지. <https://www.g2b.go.kr/pt/menu/selectSubFrame.do?framesrc=https://www.g2b.go.kr:8340/search.do?category=TGONG&kwd=%B0%E6%BB%F3%B3%B2%B5%B5%20%C0%CF%BA%BB%B1%BA%C0%A7%BE%C8%BA%CE%20%C7%C7%C7%D8%C0%DA>(2024. 7.31. 최종검색).
- 경남신문(2023). “경남도 추진 '위안부' 역사관' 무산”. 2023년 4월 15일자. <https://www.knnews.co.kr/news/articleView.php?idxno=1400999>(2024. 7.31 최종검색).
- 김부자(2008). “‘위안부’ 문제와 탈식민주의: 역사수정주의적 ‘화해’에 대한 저항”. 『역사와 책임』. 나카노 도시오 김부자(편), 이애숙 오미정(역). 서울: 선인.
- 김명희(2017). “일본군 ‘위안부’ 문제와 부인(denial)의 정치학: : ‘『제국의 위안부』 사태’ 다시 읽기”. 『한국여성학』 33(3): 235-278.
- \_\_\_\_\_(2018a). “일본군 ‘위안부’ 운동과 시인(recognition)의 정치: 한국의 사회적 기억 공간을 중심으로”. 『한국여성학』 34(3):7-42.
- \_\_\_\_\_(2018b). “두 전쟁박물관과 젠더 인지적 공공역사의 가능성: 이행기 정의의 커뮤니티스”. 『젠더와 문화』 11(2): 7-42.
- \_\_\_\_\_(2019). “재난의 감정정치와 추모의 사회학: 감정의 의료화를 넘어 사회적 치유로”. 『감성연구』 (19): 145-178.
- \_\_\_\_\_(2022). “경남지역 일본군'위안부' 운동과 기억의 연대”. 『한국여성학』 38(4): 229-270.
- \_\_\_\_\_(2023a). “계속되는 형평운동과 지역 공공역사: 인권박물관의 가능성”. 『사회와 역사』 138: 135-173.
- \_\_\_\_\_(2023b). “일본군'위안부'운동의 과제와 그 전망: 부인의 정치를 넘어 기억의 연대로”. 일본군위안부할머니와함께하는마창진시민모임. <국제토론회 “일본군'위안부'역사의 부정현상에 대한 대응방안 모색” > (2023.9.20. 창원복합문화센터 2층+온라인 ZOOM).
- 김정화(2020). 『일본군 성노예( '위안부' ) 피해자 故 박숙이 할머니 생애사 연구』, 경상국립대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김창록(2021). “‘램지어 사태’: 일본군 ‘위안부’ 부정론의 추가 사례”, 『역사비평』 135: 174-197.
- 남기정(2023). “일본군 ‘위안부’ 문제를 둘러싼 ‘역사전쟁’의 실체: 반북-친미전선의 재

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

- 구축”. 일본군위안부할머니와함께하는마창진시민모임. <국제토론회 “일본군'위안부' 역사의 부정현상에 대한 대응방안 모색"> (2023.9.20. 창원복합문화센터 2층+온라인 ZOOM).
- 미디어워치(2024). “램지어 교수 신간 ‘위안부 사기극’, 류석춘 전 교수의 서문”. 2024년 2월 8일자. <https://www.mediawatch.kr/news/article.html?no=257018>(2024. 7.31. 최종검색).
- 손성숙(2023). “캘리포니아 시민운동과 미국에서 일본군 ‘위안부’ 역사교육이 가지는 의미”. 일본군위안부할머니와함께하는마창진시민모임. <국제토론회 “일본군'위안부' 역사의 부정현상에 대한 대응방안 모색"> (2023.9.20. 창원복합문화센터 2층+온라인 ZOOM).
- 송도자(2021). “일본군 ‘위안부’ 역사의 기억과 기록을 위한 경남지역사회의 과제”. 일본군 위안부 할머니와 함께하는 마창진 시민모임, 『고 김학순 공개증언 30주년 기념 토론회』 발표문(2021. 8.30.).
- 심영희(2000). “침묵에서 증언으로: ‘군위안부 피해자’ 들의 귀국 이후의 삶을 중심으로”. 『정신문화연구』 79: 115-146.
- 심인경(2017). “진주와 관련된 일본군 ‘위안부’ 의 과거와 현재”. 『평화기림상 건립보고서』. 진주: 일본군 ‘위안부’ 피해할머니 진주지역 기림상 건립추진위원회.
- 양현아(2020). “식민주의의 견지에서 본 2000년 여성국제법정: 일본군 성노예제라는 ‘전시 성폭력’”. 서울대 아시아연구소 주최, 『2000년 여성국제법정의 공공 기억과 확산』. (2022.12.4.-2022.12.5.) 발표문.
- 아시아경제(2023). “경남 일본군 위안부 역사관 건립 관련 용역에 문제가?”. <https://www.asiae.co.kr/article/2023040516445540470>(2024. 7.30. 최종검색)
- 이경희(2019). “지역에서의 여성인권과 역사정의 운동 현실과 과제: 창원지역 일본군 ‘위안부’ 운동을 중심으로”. 경상대학교 사회과학연구원·일본군 ‘위안부’ 연구회, 『지역에서 바라본 일본군 성노예제와 과거사 반성: 책임의 자리와 공동체의 윤리』 학술심포지엄 발표문(2019. 10. 21.).
- 이타카기 류타 김부자(편)(2016). Q&A: ‘위안부’ 문제와 식민지 지배 책임, 배영미 고영민(역). 서울: 삶창
- 이혜숙(2013), “일본군 ‘위안부’ 문제와 지역여성운동: 경남지역 활동을 중심으로”, 김동노 외. 『한국사회의 사회운동』, 서울: 다산출판사, pp.123-151.
- 프레초, 마크(2020). 『인권사회학의 도전: 인권의 통합적 비전을 향하여』. 조효제 역. 서울: 교양인.
- Bassiouni, Cherif(2006). international Recognition of Victim’s Rights”. *Human rights Law Review* 6(2): 203-279.
- Brown, Kris(2013). “Commemoration as Symbolic RReparation New Narratives or Spaces of Conflict?”. *Human Rights Review* 14(3): 273-289.
- Cohen, Stanley(2001). *States of Denial: Knowing About Atrocities and Suffering*. Cambridge: Polity Press.
- Diethelm, P. and M. McKee(2009). “Denialism: What is It and How Should Scientists Respond?”. *European Journal of Public Health* 19(1): 2-4.
- ICOM(2011). “International Memorial Museums Charter” .

2024 아시아의 '위안부' 문제 국제 컨퍼런스 발표문(2024.. 8.23)

<https://holocaustremembrance.com/resources/international-memorial-museums-charter>(203. 7.30 접속).

Ibhawoh, Bonny(2013). "Where do we Begin? Human Rights and Public History" . in *Taking Liberties: Human Rights History in Canada*. eds. David Goutor and Stephen Heathorn, Oxford University Press. pp.59-87.

Kim, Myung Hee(2017). "Dilemma of Historical Reflection in East Asia and the Issue of Japanese Military "Comfort Women: Continuing Colonialism and Politics of Denial" . *S/N Korean Humanities* 3(1): 43-68.

\_\_\_\_\_ (2023). "The Sexual Slavery Movement and Its Prospects: Beyond the Politics of Denial" . MaChangJin Civil Assembly for the Japanese Military Sexual Slavery. *Looking for countermeasures against the denial of the "Japanese Military Sexual Slavery" history*(2023. 9.20.).

Duschinski, Haley and Bruce Hoffman(2011). "Everyday Violence, Institutional Denial and Struggles for Justice in Kashmir" . *Race & Class* 52(4): 44-70.

Watanabe, Mina(2023). "The Roles of Museums on the 'Comfort Women' issue From the experiences of a museum in Japan" . MaChangJin Civil Assembly for the Japanese Military Sexual Slavery. *Looking for countermeasures against the denial of the "Japanese Military Sexual Slavery" history*(2023. 9.20.).



